



UNIVERSITÀ DEL SALENTO



Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales
Conselho Latino-americano de Ciências Sociais
Latin American Council of Social Sciences

Dipartimento

Storia
Società
Studi
sull'Uomo



History
Society
Human
Studies

Department

SEZIONE POLEJUS (POLITICA, ECONOMIA, DIRITTO)



MICHELE CARDUCCI

COMPARAZIONE COSTITUZIONALE E GEOPOLITICA

Dispensa 2: *Dataset* per l'acquisizione delle abilità pratiche di comparazione costituzionale degli Studenti del corso di Laurea Magistrale in *Studi Geopolitici e Internazionali*

***INDICATORI, REPORT, INFOGRAFICHE, MONITORAGGI E BAROMETRI
PER LA COMPARAZIONE COSTITUZIONALE GEOPOLITICA***

anno 2018



Copyright di Michele Carducci

**CENTRO DI RICERCA EUROAMERICANO SULLE POLITICHE COSTITUZIONALI - RED CLACSO
PIAZZA ANGELO RIZZO — PALAZZO CODACCI PISANELLI LECCE — UNIVERSITÀ DEL SALENTO — ITALIA
WWW.CEUEUAM.IT**



**«PENSARE NON SIGNIFICA CONOSCERE,
CONOSCERE NON SIGNIFICA COMPRENDERE»
(I. KANT)**

TRA

OCKHAM E LA CONSAPEVOLEZZA DELLA «IGNORANZA»

*«Sebbene io possa credere a coloro che mi raccontano
che c'è il leone o il leopardo e così via,
non conosco tuttavia con evidenza tutte queste cose»*
G. di Ockham, *Summa Logicae*, 1323 c.

HEGEL E L'IDEA "EDUCATIVA"

DELL'UNIVERSALE SOGGETTIVO EUROPEO

*«La storia del mondo va da oriente a occidente ...
L'Europa è infatti assolutamente la fine della storia del mondo, così come l'Asia ne è il principio. ...
Benché la terra abbia forma di sfera, tuttavia la storia non compie un cerchio intorno ad essa.
La storia del mondo è il processo educativo per cui dalla sfrenatezza della volontà naturale
si giunge all'universale e alla libertà soggettiva»*
G.W.F. Hegel, *Lezioni di Filosofia della storia*, 1837

HAITI E LA COMPARAZIONE VISTA DAGLI OPPRESSI

*«Todos los ciudadanos, de aquí en adelante, serán conocidos
por la denominación genérica de negros»*
Art. 14 della *Costituzione di Haiti* del 1805

**W. WHITMAN E LA CONSAPEVOLEZZA
DEI NOSTRI COINVOLGIMENTI**

«Ognuno di noi contiene moltitudini»
Foglie d'erba, 1855



**INDICATORI, REPORT, INFOGRAFICHE, MONITORAGGI E BAROMETRI
PER LA COMPARAZIONE COSTITUZIONALE GEOPOLITICA**

INDICE DEL MATERIALE

*Riepilogo concettuale e metodologico, per emanciparsi dalle “trappole cognitive” e dalla comparazione binaria
Come utilizzare le Costituzioni, per le osservazioni di II livello (grammatica, tipi di regole, assiologie, deontologie)
Come utilizzare i formanti, per le osservazioni di III livello (le linee “interne” ed “esterne” di lettura degli atti)
Chi, che cosa e come cercare con gli indicatori, per i livelli di osservazioni e per il tertium comparationis
Avvertenze sulle fonti degli indicatori: tertium e comparazioni al servizio di qualcuno o di qualcosa
È possibile un tertium “dignitoso”? Esclusione, ingiustizie, libertà, democrazia, disuguaglianza “ecologica”
Come predisporre la “scheda Paese” e la comparazione “ternaria”
Come utilizzare la comparazione nei procedimenti di decisione, di giudizio, di cooperazione internazionale
Rule of Law o Stato di diritto?*

STRUMENTI PER LA COMPOSIZIONE DELLA SCHEDA PAESE NELLA OSSERVAZIONE DI I, II E III LIVELLO

1. indicatori e misurazioni con finalità plurime o integrate di descrizione del mondo e dell'Italia
 - a. mondo
 - b. Italia
2. infografiche pluritematiche e la mappatura "UniMondo"
3. dove e come leggere le Costituzioni
4. la comparazione costituzionale come Ranking
5. la comparazione costituzionale come Rating: le “4 F”:
 - a. flussi (A.J. Toynbee)
 - b. figurazioni (N. Elias)
 - c. finzioni (R. Koselleck)
 - d. formanti (G. Husserl, R. Sacco)
6. tradizioni giuridiche e sistemi giuridici (H.P. Glenn)
7. la pace in quanto condizione storica del costituzionalismo (A. Smith)
8. la Verweltlichung come mondanizzazione delle regole e rifiuto della costrizione morale (c.d. “Teorema Böckenförde”)
9. terra e lavoro come fattori storici di cambiamento del costituzionalismo (Costituzione messicana e Costituzione di Weimar)
10. i dispositivi metodologici della realtà sul soggetto (la c.d. “etologia” di J. Stuart Mill):
 - a. lo Stato
 - b. la comunità
 - c. la società
 - d. la natura
 - e. il mercato
11. le sovranazionalità
 - a. istituzionali
 - b. “parallele”
 - c. “personali”

STRUMENTI PER LA ELABORAZIONE DEL TERTIUM COMPARATIONIS

1. soggettività storicamente discriminate dal costituzionalismo
2. soggetti deboli
3. disuguaglianze e ingiustizie sociali ed “ecologiche”
 - a. la dimensione sociale
 - b. la dimensione “ecologica”
4. diritti umani e fondamentali
5. democrazia nello Stato, nella società e nella politica

EFFETTIVITÀ, “CATTURE”, RIVENDICAZIONI E CONFLITTI TERRITORIALI, VULNERABILITÀ E “IMPRONTE”

1. effettività “primaria” e “secondaria” (H. Kelsen, L. Ferrajoli)
2. “catture” della effettività “primaria”
3. rivendicazioni e conflitti territoriali
4. Path Dependence e vulnerabilità di contesto
5. Le “impronte” di responsabilità inter- e infra-generazionali

BIBLIOGRAFIA

IL BAROMETRO DELLA EFFETTIVITÀ DEMOCRATICA



INDICATORI, REPORT, INFOGRAFICHE, MONITORAGGI E BAROMETRI
PER LA COMPARAZIONE COSTITUZIONALE GEOPOLITICA

**RIEPILOGO CONCETTUALE E METODOLOGICO,
PER EMANCIPARSI DALLE «TRAPPOLE COGNITIVE»
E DALLA COMPARAZIONE «BINARIA»**

Da tutto quello che si è studiato, si è compreso che il Costituzionalismo moderno nasce escludente (le donne, i "neri", gli schiavi, l'accesso alla terra per i bisogni primari, i poveri, il lavoro, la natura). Nonostante il suo linguaggio razionale e universalista, esso non si sviluppa per la giustizia ma per la libertà e quando sperimenta il nesso giustizia-libertà-lavoro declina il primato della democrazia come consenso che dispone dei diritti (Weimar: principi-funzioni-libertà/diritti ovvero $PF > F > L/DF$), e solo dopo approda al riconoscimento di una grammatica del "riconoscere, promuovere, rimuovere" (la Costituzione italiana del 1948), fondata sulla dignità sociale di tutti gli esseri umani e base della democrazia (principi-libertà/diritti-funzioni ovvero $PF > L/DF > F$), ancorché poi, in ragione anche dei processi di sovranazionalizzazione funzionali al mercato, subisce condizionamenti e neutralizzazioni.

Il materiale elencato in queste pagine è stato suddiviso in funzione delle acquisizioni realizzate nei diversi Moduli di insegnamento, e precisamente.

- 1) Il percorso di studio compiuto nella conoscenza e comprensione delle coordinate geopolitiche del costituzionalismo moderno, nonché delle acquisizioni concettuali maturate dalla conoscenza storica degli eventi che hanno determinato i caratteri della comparazione moderna (la "scoperta" dell'America e la rottura dell'unità cristiana con la conseguente *Verweltlichung* delle regole del consenso che delegittima il ruolo della Chiesa cattolica, perché corrotta e non legittimata a imporre il potere politico).
- 2) La constatazione che il rapporto tra Costituzioni e potere ha conosciuto le sue definitive declinazioni nel corso del Novecento (definito da Carl Schmitt delle "nuove unità del mondo"), con le 7 configurazioni costituzionali del potere politico e della libertà (4 di "fondazione" del potere per la libertà e 3 di "limitazione" del potere per la libertà), fra loro non necessariamente combinabili o compatibili, ancorché con forme o contenuti simili, e con le 3 configurazioni costituzionali del diritto come gerarchie/competenze, caos, funzionalizzazione e sussidiarietà, che hanno segnato le declinazioni delle assiologie e deontologie di azioni e interpretazioni (nella distinzione tra *Rule of Law* e Stato di diritto) e hanno definito tanto le situazioni "normative" (rapporti tra regole giuridiche, antinomie, lacune, scritture ecc...: la c.d. "nomologia" costituzionale) quanto le situazioni "costituzionali" (J.J. Gomes Canotilho, E. Ostrom), ovvero la dinamica del nesso tra regolarità dei comportamenti reali dei soggetti e previsioni giuridico-costituzionali, negli intrecci tra scelte, preferenze, autonomia, libertà, liberazione, liberalizzazione.
- 3) La considerazione dei caratteri del fenomeno giuridico (fenomeno sociale a riproduzione intellettuale, composto di regole "costitutive", "primarie" e "secondarie", regole regolative, disposizioni e norme, norme di riconoscimento, con proprie deontologie e assiologie), condizionato dai cinque "dispositivi metodologici" che segnano le scelte e preferenze umane nella loro convivenza (natura, comunità, società, mercato, Stato), di cui il dispositivo del mercato ha assunto i caratteri di una vera e propria "*Konstitutionelle Verfassung*" mondiale, come spiegò Carl Schmitt, orientando lo stesso discorso sulla "pace" non come valore umano, bensì come condizione utile al commercio (A. Smith).
- 4) La constatazione storica dei fenomeni di "sovranazionalizzazione", funzionali a determinati dispositivi metodologici (storicamente mercato e Stato), attualmente strutturati in termini o "sostitutivi" (per il mercato) o "compensatori" (per i diritti nella società), e della presenza nel mondo di "tradizioni giuridiche" (sette), contraddistinte dalla prevalenza di alcuni di questi dispositivi metodologici rispetto ad altri nonché della prevalenza, per le tradizioni non occidentali, delle regole "primarie" per lo "statuto personale" del diritto.
- 5) La presa d'atto che la tradizione giuridica occidentale di *Common Law* e *Civil Law* si è imposta a livello globale, a causa della "colonialità" del potere e del sapere, frutto della "lunga durata" del dominio euro-atlantico (i "*nomos*" iberico, americano ed europeo), nonché in virtù dello "statuto territoriale" delle sue regole (a differenza di tutte le altre tradizioni giuridiche), figlio, come sempre, della *Verweltlichung* (*cuius Regio, eius Religio*).
- 6) La considerazione che la comparazione costituzionale (ossia il confronto di regole costitutive della convivenza umana) ha storicamente operato in forma "binaria" per ragioni politiche e di potere (dalla "*Conquista*" alla "Questione di Oriente" alla "cooperazione allo sviluppo"), provocando "trappole cognitive" e negazioni od occultamenti delle differenze, e quindi la necessità di praticare una comparazione "ternaria", che garantisca non la "verità", ma la correttezza scientifica, come episteme di qualsiasi metodo e come programma di ricerca, utile a conoscere e comprendere la complessità del mondo e la diversa "effettività" delle sue regole di convivenza (nella



**INDICATORI, REPORT, INFOGRAFICHE, MONITORAGGI E BAROMETRI
PER LA COMPARAZIONE COSTITUZIONALE GEOPOLITICA**

5

linea delle scienze, che va da C. Darwin ad A. Einstein, a K. Popper, a I. Lakatos, a B. Russel, a M. Duverger, con riguardo a protocolli di ricerca, classificazioni, variabili, causalità e casualità ecc...).

7) La constatazione che la realtà è osservazione attraverso il linguaggio, nel senso di un insieme di nomi, definizioni e semantiche, che riguardano cose, fenomeni, comportamenti, esperienze vissute, sia da parte dell' "osservatore" sia da parte degli "osservati".

8) L'analisi delle "opzioni" che il programma scientifico di osservazione della realtà richiede per essere "onesto", ossia trasparente e verificabile, al fine di affermare una "valutazione" / "misurazione" che permetta, attraverso l'osservazione di I, II, III livello + l'"opzione" "micro"/"macro" + le variabili "comuni", "costanti", "indipendenti", "determinanti", di comprendere e prevedere la "effettività" delle Costituzioni nel mondo.

9) La necessità di partire dalla osservazione di II livello (la lettura delle Costituzioni), non per "interpretare" (compito specifico dei comparatisti giuristi), ma appunto per "comprendere" la effettività delle Costituzioni (preoccupazione del comparatista scienziato politico), in modo da non cadere nel "formalismo giuridico" (limitandosi a constatare che qualcosa è "legale" o "illegale").

10) La consapevolezza che la "comprensione" deve tener conto delle "4 F" della comparazione, in modo da saper contestualizzare le realtà comparate nella loro complessità storica e per praticare lo sforzo del "distacco", rispetto al "coinvolgimento" (N. Elias), dell'osservatore comparatista, data la constatazione della originaria matrice "binaria" della comparazione e della "funzione politica" della statistica (A. Desrosières).

11) La considerazione che una delle "4 F" (le "figurazioni") apre il campo ai problemi della lingua nella comparazione costituzionale e della "oggettività" tra chi osserva e la realtà osservata (si pensi che, in tedesco, l'operazione di comparazione opera nella distinzione tra *Bewertung* - valutazione in senso filosofico soggettivo - ed *Evaluation* - di conio francese, per definire la valutazione scientificamente costruita e verificabile -, ma anche alla presa d'atto che la "effettività" del diritto va distinta tra "primaria" e "secondaria", il che è importante per due ragioni: perché il comparatista scienziato politico si occupa prioritariamente di effettività "primaria"; perché la effettività "primaria" può essere "catturata" da sistemi normativi "alternativi" ai sistemi giuridici "ufficiali", formalmente "illegali" ma di fatto efficaci su determinati territori (mafia, narcotraffico, corruzione ecc ...), "lesionando" le Costituzioni nelle loro assiologie e deontologie.

12) La conclusione che il discorso della democrazia, che sembrerebbe dover rappresentare il comune denominatore di qualsiasi condizione nel mondo, risulta in concreto di difficile applicazione, per diverse ragioni storiche e contemporanee, rese oggi ancora più pesanti dal fenomeno del cosiddetto "declino" delle democrazie (soprattutto come "metodologia" democratica) e dall'inedita condizione di "deficit ecologico" del Pianeta terra, produttivo di nuove disuguaglianze ("ecologiche"), con la connessa "sfida" di utilizzare un "tertium comparationis" che assuma il nesso democrazia-dignità-ecologia come unica situazione possibile di una convivenza che rispetti le generazioni presenti e future.

La comparazione "binaria" non è più legittimabile anche per questo: perché non possiamo più affrontare problemi nuovi (il rapporto tra democrazia, dignità umana ed ecologia della terra), con categorie vecchie (i 3 "giochi" di comprensione della complessità della convivenza costituzionale, citati in apertura del corso: il "dono dello spirito maligno" di G. Calabresi; il "dilemma del cacciatore" di J.J. Rousseau; il "paradosso del prigioniero" di A. Tucker).

Con tutte queste acquisizioni, è possibile leggere il mondo e comparare realtà per sé e per altri, nel modo meno "soggettivo" possibile e nella consapevolezza della relatività "spazio-temporale" della osservazione della realtà (la c.d. "quarta dimensione" di Einstein), partendo dalle Costituzioni, in quanto "variabile indispensabile", in modo "onestamente" realistico, non ideologico, non dogmatico, non "dossologico", non soggettivo, in una parola ... non "ignorante".

È significativo osservare come l'importanza di questo approccio sia emerso nel delicato ambito della "cooperazione allo sviluppo", dove la comparazione ha operato in modo "binario" immaginando che "aiutare" significasse "proporre (imporre) propri modelli" e non invece confrontarsi con le realtà "altre" sulla base di parametri condivisi. Oggi, in quel dibattito, è emerso quel "realismo critico" (come definito da Roy Bhaskar), che sostanzialmente corrisponde a quanto studiato in questa sede per emanciparsi appunto dalla comparazione "binaria" (su questo tema, si veda M. Zupi, *Disuguaglianze in via di sviluppo*, Roma, Carocci, 2013).



**INDICATORI, REPORT, INFOGRAFICHE, MONITORAGGI E BAROMETRI
PER LA COMPARAZIONE COSTITUZIONALE GEOPOLITICA**

**COME UTILIZZARE LE COSTITUZIONI, PER LE OSSERVAZIONI DI II LIVELLO
(GRAMMATICA, TIPI DI REGOLE, ASSIOLOGIE, DEONTOLOGIE)**

La elaborazione di "schede comparative" costituzionali e socio-politiche appartiene alla tradizione francese del c.d. "Decoupage". Pertanto, se ne suggerisce l'uso, al fine di acquisire competenze e abilità di standard internazionale.

Procedere alla lettura di almeno due Costituzioni, in quanto variabili "indispensabili" per la comparazione costituzionale, nei seguenti termini:

- 1) selezionare due Costituzioni, traendone una, se si vuole, dal "*Codice delle Costituzioni*", in modo da aiutarsi con la *Introduzione* al testo, e l'altra dalle fonti indicate nell'elenco che segue, dove sono consultabili generalmente in inglese, francese o spagnolo (per es.: Costituzione della Francia e Costituzione del Senegal; Costituzione dell'Italia e Costituzione della Bolivia ecc ...);
- 2) provvedere a verificare quale sia la "grammatica" delle due Costituzioni lette ($PF > F > L/DF$ oppure $PF > L/DF > F$ oppure una "confusione" tra le due grammatiche del Novecento, rispetto ai principi del "*riconoscere, promuovere, rimuovere*"?);
- 3) provare a stabilire quali delle 7 configurazioni costituzionali che storicamente, nel corso del Novecento, hanno segnato il rapporto tra potere e libertà (4 di fondazione del potere per la libertà e 3 di limitazione del potere per la libertà) siano rintracciabili nei due testi letti;
- 4) provare a collocare l' "ordinamento giuridico" retto da ciascuna Costituzione dentro una "famiglia giuridica" e un "sistema giuridico", e verificare quali e quante "tradizioni giuridiche" sussistano al suo interno;
- 5) individuare le variabili da assumere dentro il *Tertium comparationis* della democrazia-dignità-ecologia (per esempio, una libertà riconosciuta, un limite imposto a un diritto, una condizione tutelata, una condizione sociale, un fenomeno disciplinato ecc ...: constituteproject.org e comparativeconstitutionsproject.org possono essere utili allo scopo);
- 6) decidere se procedere ad una comparazione "micro" o "macro", tenendo conto della "legge di Duverger" sulla "distanza" del fattore "spazio-tempo" dell'osservatore;
- 7) utilizzare i 3 livelli di osservazione e verificare eventuali fenomeni di "cattura" della effettività;
- 8) provare a dichiarare, per imparare a praticare l' "onestà" scientifica della trasparenza, che cosa si è voluto e non potuto considerare nel proprio programma di ricerca (per es. siti utilizzati aggiornati diversamente sugli anni di osservazione; oppure mancata considerazione delle osservazioni di III livello e così via, assenza di esperienza "diretta" nel contesto comparato, limiti di conoscenza linguistica, indicatori esclusi o ignorati ecc ...);
- 9) ipotizzare conclusioni.

Con questo protocollo, ci si abitua a emanciparsi sia dalla dimensione "binaria" della comparazione, tipica dell'esperienza costituzionale, sia dalla concezione "competitiva" del confronto tra persone, di cui, oggi, è figlio l'equivoco della c.d. "meritocrazia" (dato che il termine venne coniato da M. Young, *L'avvento della meritocrazia* 1958, per criticare la "figurazione" della società come competizione e comparazione di "conoscenze specialistiche" di "settore", tralasciando del tutto l'apprendimento e la diffusione di capacità di "comprensione" della complessità e varietà della realtà).



**INDICATORI, REPORT, INFOGRAFICHE, MONITORAGGI E BAROMETRI
PER LA COMPARAZIONE COSTITUZIONALE GEOPOLITICA**

***COME UTILIZZARE I FORMANTI PER LE OSSERVAZIONI DI III LIVELLO
(LE LINEE "INTERNE" ED "ESTERNE"
DI LETTURA E ARGOMENTAZIONE DEGLI ATTI)***

Chi volesse procedere ad una comparazione "giuridico-costituzionale" – ossia nella considerazione della osservazione di III livello del "formante" giurisprudenziale (se in un sistema di *Civil Law*) o dottrinale – e non solo "socio-costituzionale" (che opera come osservazione di I livello), dovrebbe provare a rintracciare, attraverso motori di ricerca bibliografica (per esempio: *Google Scholar* o *Social Science Research Network* o sistema *Summon* di UniSalento o *doaj.org*), qualche commento riferito al tema e alle Costituzioni dei due contesti da analizzare, per poi interrogarsi su come quel tema sia argomentato rispetto alla "deontologia" tipica dello Stato democratico di diritto (le 3 linee interne + 3 linee esterne che si sono studiate).

***CHI, CHE COSA E COME CERCARE CON GLI INDICATORI,
PER I LIVELLI DI OSSERVAZIONE E PER IL TERTIUM COMPARATIONIS***

Utilizzare gli indicatori elencati di seguito a questa introduzione, in base alle proprie curiosità intellettuali, per assumere informazioni su tutti o alcuni dei profili che si sono studiati nei Moduli del corso, al fine di comprendere le "variabili" che nei due contesti comparati si possono presentare, sia in termini quantitativi (per esempio, tasso di alfabetizzazione, numero di omicidi, livello di istruzione ecc...) sia in termini qualitativi (per esempio, indicatori di ingiustizia, discriminazione, condizioni ambientali ecc...).

Provare a verificare come i due Paesi comparati si collochino in termini di "democrazia" e di "diritti".

Questo percorso favorisce la consapevolezza degli elementi di osservazione di I livello, che consentono di "conoscere" la realtà.

Per "comprendere" la realtà, procedere con qualche riscontro sulle "4 F" (di cui si forniscono indicatori di riferimento).

In ogni caso, la stragrande maggioranza degli indicatori elencati consente di promuovere osservazioni di I livello sulle realtà dei contesti prescelti per le proprie comparazioni.

Se tenga comunque conto che tutti le fonti sono state verificate al 4 maggio 2018, ma che non tutte sono aggiornate allo stesso modo, come anni di riferimento e utilizzo di dati, descrittori e indicatori e che non tutte sono ad accesso aperto.

***AVVERTENZE SULLE FONTI DEGLI INDICATORI:
TERTIUM E COMPARAZIONI AL SERVIZIO DI QUALCUNO E DI QUALCOSA***

Ricordarsi sempre che non esiste la "neutralità" nella comparazione e che la insidia della comparazione "binaria" è sempre dietro l'angolo. Pertanto, nell'utilizzo degli indicatori messi a disposizione, fare attenzione a controllare:

1) da chi siano stati elaborati e utilizzati [per es. Istituzioni pubbliche con finalità o di decisione (es. World Bank) o di verifica (es. ONU) o di conoscenza (es. UE); Associazioni indipendenti con finalità di denuncia (es. Amnesty International, Rsf); Istituzioni di ricerca pubbliche con finalità di conoscenza e studio (es. Democracy Barometer); Istituzioni di ricerca pubbliche/private con finalità di consulenza (es. IDEA); Organizzazioni non governative o istituzioni di ricerca con finalità di informazione (es. cartografare il presente); Organizzazioni funzionali a governi (es. *freedom house*, CIA e in genere il "Nomos USA")].

2) sulla base di quali elementi si effettuino le comparazioni (per es. sulla base di qualsiasi dispositivo metodologico?)



**INDICATORI, REPORT, INFOGRAFICHE, MONITORAGGI E BAROMETRI
PER LA COMPARAZIONE COSTITUZIONALE GEOPOLITICA**

3) quali siano, e se siano dichiarate, le finalità della comparazione (Prendere decisioni? Orientare finanziamenti? Evidenziare differenze? Tutelare soggetti deboli? Denunciare ingiustizie? ecc ...)

È bene ricordare che la importanza di queste verifiche è divenuta centrale, a seguito della lunga (e in parte persistente) crisi finanziaria mondiale, rispetto ai "miti" prodotti dalle cosiddette "Agenzie di Rating", che leggevano il mondo "in funzione" degli interessi finanziari globali, proponendo le loro "comparazioni" come "inconfutabili" (le tre più importanti sono: S&P Global Ratings, Fitch Ratings e Moody's Investors Service), non in ragione di un "programma di ricerca" trasparente e verificabile e da nessuno "confutato", nonostante sia questa la raccomandazione mondiale dell'*OECD* rivolta a tutti coloro che "comparano" il mondo, ma in nome della "libertà di manifestazione del pensiero" e così confondendo gli "oneri" della ricerca con la "libertà" del pensiero, nonostante si tratti di due procedimenti intellettuali storicamente differenziatisi anche in termini di tutela costituzionale (si v. in proposito <http://www.confrontaconti.it/guida-rating/agenzie-di-rating.aspx>, nonché il fascicolo *Rating e valutazione* nella Rivista *Costituzionalismo.it* n. 2/2012, <http://www.costituzionalismo.it/fascicoli/29/>). Sul fronte più spiccatamente costituzionale, la non "trasparenza" scientifica di questa comparazione di "libertà di pensiero" (e non di "programma di ricerca") è emersa nella *Europe Economic Research* (28 May 2013) della Banca privata JP Morgan (la più grande banca privata del mondo), intitolata *The Euro Area Adjustment: about Halfway there*, (http://www.europe-solidarity.eu/documents/ES1_euro-area-adjustment.pdf), come pure negli studi di "impatto economico" della riforma costituzionale italiana del 2016, promossi dal "Centro Studi" di Confindustria (http://www.confindustria.it/wps/wcm/connect/www.confindustria.it5266/4cadc211-e9de-4017-9620-303f3539ec0b/SEgiu16.pdf?MOD=AJPERES&CONVERT_TO=url&CACHEID=4cadc211-e9de-4017-9620-303f3539ec0b) e nel c.d. "Fact Checking" (<http://www.lavoce.info/archives/category/rubriche/fact-checking>). Su come queste operazioni influenzino, in termini di "Soft Power" (prevalentemente USA), l'opinione pubblica e i decisori politici, si può considerare il cosiddetto "caso Stratfor", su cui <https://www.eurasia-rivista.com/stratfor-fra-discutibile-scientificita-e-soft-power-statunitense/>.



**INDICATORI, REPORT, INFOGRAFICHE, MONITORAGGI E BAROMETRI
PER LA COMPARAZIONE COSTITUZIONALE GEOPOLITICA**

***È POSSIBILE UN TERTIUM "DIGNITOSO"?
ESCLUSIONE, INGIUSTIZIE, LIBERTÀ, DEMOCRAZIA,
DISUGUAGLIANZA "ECOLOGICA"***

Quando, a Tunisi, venne istituita l'Accademica Internazionale di Diritto Costituzionale, sul modello dell'Accademica di Diritto Internazionale dell'Aja, era il 1984 e il mondo era ancora diviso in due "blocchi", ognuno dei quali si riconosceva in una visione totalmente contrapposta a quella dell'altro anche in termini costituzionali (come "vera democrazia" e come "vera libertà"). Alla fondazione dell'Accademica partecipavano costituzionalisti di tutto il mondo, appartenenti appunto ai due "blocchi". Per tale motivo, il fondamento della nuova istituzione mondiale venne riconosciuto nel "Proclama" che «*la sola dottrina dell'Accademia è quella di essere aperta a tutte le dottrine*», così legittimando qualsiasi tipo di comparazione costituzionale ("binaria" o "ternaria") e qualsiasi scelta del *Tertium comparationis* (pro Usa o pro Urss). Oggi il mondo non è più quello del 1984, ma il mondo non ha per questo conquistato, nonostante le illusioni della "fine della storia" di F. Fukuyama, più libertà, più giustizia, più democrazia. Resta allora aperta, ancora oggi, la necessità di leggere il mondo alla luce dei risultati non conseguiti dal Costituzionalismo e della considerazione che la condizione umana, nonostante la diffusione dei diritti, permane profondamente e diffusamente offesa nella sua dignità personale e sociale.

Ne costituisce riprova, tra l'altro, l'assenza, a livello mondiale, di una dichiarazione esplicita e vincolante sia di un "diritto umano alla democrazia", come diritto politico e sociale (anche perché la maggioranza degli Stati membri dell'ONU non sono retti da regimi democratici nella forma o nella effettività della vita sociale), sia di un "diritto umano all'ambiente" come diritto per la salvaguarda delle generazioni future. Del resto, il *Democracy Barometer* (<http://www.democracybarometer.org/>) censisce le complessità degli standard comuni di democraticità non solo degli Stati, ma anche della società e della politica. Pertanto è da qui che si dovrebbe partire nell' "orientare" la scelta del proprio *Tertium Comparationis* nella lettura del mondo: democrazia, dignità, ecologia sono ormai interconnesse. Tra l'altro, è questa la premessa dell'inascoltata denuncia mondiale di 15.000 scienziati di tutto il mondo, in merito alla ineludibilità del tema di come salvare la specie umana e il Pianeta Terra, per la prima volta discutendo apertamente il nesso tra futuro e partecipazione democratica responsabile, a causa del "deficit ecologico" (cfr. *World Scientists' Warning to Humanity: A Second Notice 2017*).

Allo stato attuale, invece, i temi del "futuro" sono classificati come *Tertium Comparationis* esclusivamente nella formulazione astratta del "Global Risk", funzionale a qualsiasi dispositivo metodologico (*Global Risk* per il mercato, per es. investimenti, piuttosto che per lo Stato, per es. deficit di bilancio, che per la società, per es. terrorismo: si v., per tutti, l'annuale *WEF Global Risk Report* e la *International Country Risk Guide Methodology* del *PRS Group*), lì dove la tematizzazione del "diritto umano alla democrazia", come "diritto umano all'ambiente per le generazioni future", consentirebbe di tematizzare il rapporto tra regole giuridiche e dispositivo "natura", nel recupero di preziosi insegnamenti di *altre* tradizioni giuridiche, rispetto a quella occidentale. Per tale ragione, è stata dedicata una elencazione specifica alle dimensioni di "esclusione" che storicamente hanno accompagnato l'evoluzione del Costituzionalismo nel mondo, contribuendo non poco alla difficoltà della "effettività", soprattutto "primaria", delle singole Costituzioni e all'occultamento delle *altre* tradizioni giuridiche. Per la stessa ragione, inoltre, si è separato l'elenco degli indicatori utili a identificare i fenomeni di "cattura" della "effettività", che tanto incidono nella comprensione reale delle Costituzioni, comprese quelle che dipendono dai comportamenti individuali diffusi nel mondo dalla tradizione giuridica occidentale (le c.d. "impronte").

Sull'utilizzo del *Global Risk* come *Tertium Comparationis*, si vedano i seguenti indicatori: l'*International Country Risk Guide (Political, Financial, Economic)* del *PRS Group* (<https://www.prsgroup.com/about-us/our-two-methodologies/icrg>), il *Global Conflict Risk Index* (<http://conflictrisk.jrc.ec.europa.eu/>), le *Schede del SACE (Società italiana servizi assicurativi Commercio estero) "Risk Export Map"* <http://www.sace.it/studi-e-formazione/country-risk-map>, la Mappatura Euler Hermes (www.eulerhermes.it/studi-economici/export-insights/Pages/maps.aspx).



**INDICATORI, REPORT, INFOGRAFICHE, MONITORAGGI E BAROMETRI
PER LA COMPARAZIONE COSTITUZIONALE GEOPOLITICA**

10

COME PREDISPORRE LA "SCHEDE PAESE" E LA COMPARAZIONE "TERNARIA"

Con queste premesse, che sono state studiate, è possibile utilizzare il materiale messo a disposizione per redigere le "Schede Paese" e imparare praticamente a fare comparazione "ternaria".

Ecco come deve essere impostata l'abilità pratica di comparazione (utilizzabile in campi di esperienza e professionali come ONG, ricerca e analisi geopolitica, indagine scientifica, inquadramenti di organizzazioni sovranazionali, osservatori, studi di fattibilità, analisi di impatto, ricerche sul campo ecc ...)

La scheda deve essere di 3 pagine (fronte/retro) o 6 pagine (solo un lato), così di seguito suddivise

Nelle prime 4 pagine

1. PREMESSA

Indicare sinteticamente le ragioni e le finalità della comparazione

2. CONTESTUALIZZAZIONE DEI PAESI X e Y

Sistema giuridico di appartenenza

Sovranazionalità di appartenenza

- sostitutive
- compensatorie

Flussi giuridici ricevuti e connesse figurazioni

Famiglia giuridica di appartenenza

Tradizioni giuridiche presenti

Formante attivo

Formante passivo

Eventuali finzioni

3. CONOSCENZA DEI PAESI X e Y

Osservazione di II livello sulla Costituzione

- grammatica costituzionale
- configurazione del potere di fondazione o libertà

Disposizioni costituzionali costitutive e regolative prese in considerazione

4. COMPrensIONE DEI PAESI X e Y

Osservazione di I livello per la effettività primaria

- Indicatori utilizzati (quantitativi di *Ranking* e/o qualitativi di *Rating*)

Eventuale osservazione di II livello per la effettività secondaria (formanti)

Fenomeni di "cattura"

"Campo giuridico" definibile

Nelle pagine 5-6

**1. TERTIUM COMPARATIONIS DI DEMOCRAZIA-DIGNITÀ-ECOLOGIA
TRA PAESE X e Y**

Indicare che cosa si è scelto come "variabili" del *Tertium* e che cosa si è escluso e risultati conseguenti di misurazione o valutazione

2. CONCLUSIONI IPOTIZZABILI

Di seguito, si riproduce lo schema inserito nelle slides per riassumere le operazioni di comparazione.



**INDICATORI, REPORT, INFOGRAFICHE, MONITORAGGI E BAROMETRI
PER LA COMPARAZIONE COSTITUZIONALE GEOPOLITICA**

LA COMPARAZIONE COSTITUZIONALE

PENSARE > la mera **comparazione “binaria”** (ignorante ancorché storicamente diffusa)

CONOSCERE > elaborare il **programma di ricerca** che:

1. parte dalla osservazione di II livello (leggere le Cost.)
2. esprime due opzioni: micro/macro + osservazione di I livello (realtà costituzionale) e/o di III livello (diritto costituzionale)

COMPRENDERE > ricorso a **variabili comuni e indispensabili** per **valutare/misurare** la **effettività** delle Costituzioni, attraverso:

1. un *Tertium comparationis* desunto dai testi delle Costituzioni
2. la considerazione delle **“4 F”** della comparazione costituzionale

PER QUALE SCOPO? Conoscere la “effettività” delle Costituzioni nel mondo

PERCHÉ QUESTO SCOPO? Perché il Costituzionalismo moderno si è accompagnato con esclusioni di soggetti, ingiustizie e discriminazioni, assenze di democrazia, quindi per leggere il mondo non in nome di un universale meta-etico o trascendente, ma per promuovere inclusione, giustizia, democrazia.

COME UTILIZZARE LA COMPARAZIONE NEI PROCEDIMENTI DI DECISIONE, DI GIUDIZIO, DI COOPERAZIONE INTERNAZIONALE

Si conclude questa introduzione, ricordando che fenomeni di comparazione "binaria" permangono ancora oggi nei settori appunto della decisione, sia essa politica [in termini di produzione delle fonti normative e test di "sufficienza" costituzionale degli atti adottati; tecniche comparative di scrittura e normazione; tecniche di prognosi procedimentale], sia essa giudiziale [in termini di tecniche di lettura e interpretazione; di argomentazione dei diritti fondamentali, di uso del precedente, di "dialogo" tra giudici e di "Re-Use" di sentenze di altri Stati, di tecniche multilivello dei diritti fondamentali (si pensi al tema delle "tradizioni costituzionali comuni") e di "modulazione costituzionale" (per es. con il cosiddetto "margine di apprezzamento" da parte della Corte EDU)], sia essa di cooperazione (dall'apposizione delle "clausole di condizionalità" al *Legal Training* promosso secondo la c.d. "*Legal Origins Theory*", all'*Institution* e *Nation Building*, al *Constitution Making* e *Design*, al *Constitution Building*, alla *Living Constitution*, alla *Constitutional Implementation*, per esempio da parte della c.d. "Commissione di Venezia" per la "democrazia attraverso il diritto").

Al contrario, i programmi "ternari" si stanno diffondendo nelle ricerche a sostegno della internazionalizzazione delle imprese (basti pensare al citato tema del c.d. "rischio Paese"), nei cosiddetti test "antropologici" che molti giudici affrontano di fronte a situazioni di conflitto giudiziale derivanti dalla coesistenza di tradizioni giuridiche differenti, nei processi di inclusione interculturale (per esempio, in materia di educazione interculturale come anche di "comparazione umanitaria" per rifugiati e richiedenti asilo e profughi "ambientali"), nel dibattito tedesco sulla *Verfassungswirklichkeit* e sul rapporto tra "normalità" e "normatività" costituzionale (H. Heller), nella discussione sul "deficit ecologico" (nel quadro della "equazione di Lotka-Volterra").



**INDICATORI, REPORT, INFOGRAFICHE, MONITORAGGI E BAROMETRI
PER LA COMPARAZIONE COSTITUZIONALE GEOPOLITICA**

RULE OF LAW O STATO DI DIRITTO?

La comparazione "ternaria", infine, permette di tematizzare le difficoltà di praticare i principi fondamentali del "*riconoscere, promuovere, rimuovere*", propri dello Stato democratico costituzionale di diritto, ma resi complessi e difficili nella loro resa effettiva a causa dei processi di "sovrnazionalizzazione" (soprattutto quella "sostitutiva") e di "cattura" (secondo il c.d. "trilemma di D. Rodrik). Spiega, altresì, il riemergere della divergenza tra *Rule of Law* e *Stato di Diritto*, rispetto alla questione della sopravvivenza umana come "premessa" della dignità e dei diritti (*ius existentiae*), nel presente e nel futuro, in un tempo in cui il diritto costituzionale deve emanciparsi del condizionamento delle regole dell'epoca "fossile", al cui interno si è definitivamente strutturato (B. Marquardt).

<i>Rule of Law</i>	<i>Stato di diritto</i>
<i>Human Rights</i> di individui	Diritti fondamentali della comunità umana
Riconoscere	Promuovere e rimuovere
Giudice	Parlamenti e politica
Garantire le scelte	Diffondere e prescrivere le preferenze
Limitazione del potere (giudizio sul caso e <i>distinguishing</i>)	Legittimazione del potere (consenso e scrittura)



***STRUMENTI PER LA COMPOSIZIONE DELLA SCHEDA PAESE
NELLA OSSERVAZIONE DI I, II E III LIVELLO***

**1) INDICATORI E MISURAZIONI CON FINALITÀ PLURIME O INTEGRATE
DI DESCRIZIONE DEL MONDO E DELL'ITALIA**

Per la elaborazione autonoma di dati

- *Laboratorio ADELE dell'ISTAT* (<https://www.istat.it/it/informazioni-e-servizi/per-ricercatori/laboratorio-adele>)

Per l'acquisizione di dati

- *a livello ONU* (<http://data.un.org/>)
- *UN-Statistics* (<https://unstats.un.org/home/>)
- *a livello europeo* (<https://data.europa.eu/euodp/it/data/>)
- *a livello italiano* (<https://www.dati.gov.it/>)

La scienza e le sue variabili

- *La complessità delle articolazioni della scienza* (<https://www.isi.it/en/research>)

1a) MONDO

Rapporti sui singoli Stati

- *la Encyclopedia of the Nations* (<http://www.nationsencyclopedia.com/>)
- *i Country Studies della Library of Congress* (<http://countrystudies.us/>)
- *i Country Reports* (<http://www.countryreports.org/>)
- *World Factbook della CIA* (<https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/>)
- *NationMaster Compilation* (<http://www.nationmaster.com/au>)
- *World by Map* (<http://world.bymap.org/>)
- *Unimondo* (<http://www.unimondo.org/Paesi>)
- *Our World in Data* (<https://ourworldindata.org/>)

Comparazioni plurime degli Stati in relazione a tutti i dispositivi metodologici

- *International Comparison* (<http://internationalcomparisons.org/>)
- *il Catalogue of Indices (Data for a Changing World) dell'IPI Global Observatory* (<https://theglobalobservatory.org/2012/09/indices/>), suddivisi nei seguenti settori tematici: *SDGs (Sustainable Development Goals), Conflict, Environment, Freedom, Gender, Governance, Health, Socioeconomics, Technology*
- *Best Countries* (<https://www.usnews.com/news/best-countries>)

Monitoraggi statistici su Stato, mercato, società, comunità

- *i Database dell'OECD* (<http://stats.oecd.org/>)
- *indicatori e Database di Eurostat* (<http://ec.europa.eu/eurostat/data/database>)
- *i monitoraggi OSCE in tema di: Attività ambientali, Attività economiche, Buongoverno, Controllo degli armamenti, Democratizzazione, Diritti delle minoranze, Diritti dell'uomo, Educazione, Elezioni, Gestione delle frontiere, Giovani, Libertà e sviluppo dei mezzi d'informazione, Lotta al terrorismo, Lotta alla tratta di esseri umani, Migrazione, Ordine pubblico, Parità di genere, Prevenzione e risoluzione dei conflitti, Riforma e cooperazione nel settore della sicurezza, Rom e sinti, Sicurezza informatica, Stato di diritto, Tolleranza e non discriminazione* (<http://www.osce.org/>)
- *The Economist Intelligence Unit* (<http://www.eiu.com>)

Altre organizzazioni

- *le fonti di Policy Innovations* (<http://www.policyinnovations.org/innovators/organizations/index.html>)
- *fonti sui Paesi dell'Est europeo* (<http://licodu.cois.it/>)



**INDICATORI, REPORT, INFOGRAFICHE, MONITORAGGI E BAROMETRI
PER LA COMPARAZIONE COSTITUZIONALE GEOPOLITICA**

1_b) ITALIA

La fonti pubbliche di documentazione italiana

- *documentazione di fonte pubblica in rete* (<http://dfp.aib.it/index.php?P=Home>)
- *le fonti normative* (<http://www.normattiva.it/>)
- *La Puglia in cifre* (www.ipres.it)

Le comparazioni plurime in Italia: le schede Paese per la cooperazione

- *le Schede Paese per aiuti della cooperazione italiana Open Aid*
(<http://openaid.agenziacooperazione.gov.it/it/>)

Le schede italiane predisposte in funzione del mercato

- *le schede estero di Union Camere*
(http://www.mercati confronto.it/index.php?option=com_schedepaese&task=scheda_export&Itemid=4067&lang=it)
- *l'Info Mercati Esteri* (<http://www.infomercatiesteri.it/paesi.php>)
- *l'Italian Trade Agency* (<http://www.ice.gov.it/paesi/>)
- *le Schede del MISE (Ministero dello Sviluppo Economico)*
(<http://www.sviluppoeconomico.gov.it/index.php/it/component/content/article?id=2022493:schede>)
- *le Schede del Mercato Globale* (http://www.mglobale.it/Temi/Risorse/Link_2/Paesi_e_mercati.kl)
- *le Schede di rischio generale di "Viaggiare Sicuri" del Ministero degli Affari Esteri (MAE)*
(<http://www.viaggiare Sicuri.it/home.html>)
- *i flussi di mercato dell'ICE* (<https://www.ice.it/it/servizi>)

Il Rapporto annuale ISTAT sull'Italia

- *la situazione Paese per anno* (<https://www.istat.it/it/archivio/185497>)

Il termometro politico italiano

- *gli orientamenti di preferenza e scelta* (<http://www.termometropolitico.it/>)
- *Situazioni politiche ed elettorali* (<https://cise.luiss.it/cise/>; <https://www.openpolis.it/>)

I comportamenti di voto in Italia

- *i monitoraggi dell'Osservatorio elettorale della Regione Toscana*
(<http://www.regione.toscana.it/quaderni-osservatorio-elettorale>)

Lo sviluppo sostenibile in Italia

- *i Database dell'ASVIS* (<http://www.asvis.it/home>)

2) INFOGRAFICHE PLURITEMATICHE

- *cartografie tematiche e problematiche* (<http://world.bymap.org/>)
- *il progetto cartografareilpresente.org* (<http://cartografareilpresente.org/cartoteca.all>)
- *World Data Atlas & Infographics di Knoema* (<https://knoema.com/>)
- *WikiRating* (http://www.wikirating.org/wiki/Main_Page)

3) DOVE E COME LEGGERE LE COSTITUZIONI

Testi costituzionali per Paesi

- *il progetto Constitution Finder dell'Università di Richmond* (<http://confinder.richmond.edu/index.html>)
- *Constitutions from around the World di ELaw* (<https://www.elaw.org/content/constitutions-around-world-links>)
- *i monitoraggi di Oxford University Press* (www.oxcon.oup.com)

Testi costituzionali per argomenti

- *gli indici di constituteproject (CCP Indices)* (<https://www.constituteproject.org/>)
- *gli indici dell'Académie Internationale de Droit Constitutionnel* (<http://www.aids.org.tn/recherche.php>)
- *i data CCP* (www.comparativeconstitutionsproject.org)

Testi per contestualizzazioni storiche

- *The Rise of the Modern Constitutionalism* (<http://www.modern-constitutions.de/>)



**INDICATORI, REPORT, INFOGRAFICHE, MONITORAGGI E BAROMETRI
PER LA COMPARAZIONE COSTITUZIONALE GEOPOLITICA**

15

- *il MaxRange Analyzing Political Regimes and Democratization Processes* (http://www.hh.se/english/schoolofeducationhumanitiesandsocialsciences/research/maxrange.65441985_en.html)

4) LA COMPARAZIONE COSTITUZIONALE COME RANKING

- *il Ranking "Doing Business" della World Bank* (<http://www.doingbusiness.org/rankings>)
- *i Ranking dei testi costituzionali* (<http://comparativeconstitutionsproject.org/ccp-rankings/>)

5) LA COMPARAZIONE COSTITUZIONALE COME RATING: LE "4 F"

5_a) FLUSSI (A.J. TOYNBEE)

Influenze degli Stati

- *il Power Ranking per influenza economica, politica, nelle alleanze internazionali e nella forza militare* (<https://www.usnews.com/news/best-countries/power-full-list>)
- *il World's Most International Influential Countries Ranking* (<https://www.usnews.com/news/best-countries/best-international-influence>)
- *il Cultural Influence Ranking* (<https://www.usnews.com/news/best-countries/influence-full-list>)

Le lingue come flusso

- *il Power Language Index* (<https://centres.insead.edu/innovation-policy/events/policy-breakfasts/language.cfm>)

La creatività intellettuale

- *il Global Creativity Index* (<http://chartsbin.com/view/411109>)

Il Nomos Americano

- *le coordinate del Nomos USA come Law Enforcement* (<https://www.state.gov/j/drl/democ/>)
- *gli indirizzi USA sugli Human Rights* (<https://www.state.gov/j/drl/rls/hrrpt/> e <https://www.humanrights.gov/>)
- *i Report dell'United States Institute of Peace* (<https://www.usip.org/projects>)
- *i Data Resources di USAID* (<https://www.usaid.gov/results-and-data/data-resources>; <https://www.usaid.gov/developer>) e *il Monitoring Country Progress* (<https://www.usaid.gov/results-and-data/progress-data/mcp>)
- *i Country Reports on Human Rights Practices* (<https://www.state.gov/j/drl/rls/hrrpt/humanrightsreport/#wrapper>)
- *la CIA e il World Factbook* (<https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/>)
- *l'ABA (American Bar Association – Associazione degli Avvocati statunitensi) e il Legal Training Around the World* (http://www.americanbar.org/groups/leadership/office_of_the_president/global-impact/aba-around-the-world.html)
- *la piattaforma geopolitica Stratfor* (<https://www.stratfor.com/>)
- *i Methods of Nonviolent Protest and Persuasion di G. Sharp promossi dalla Albert Einstein Institution* (<http://www.aeinstein.org/nonviolentaction/198-methods-of-nonviolent-action/>)
- *il Center for Systemic Peace e i Global Data* (<http://www.systemicpeace.org/>)
- *i Report di PactWorld* (<http://www.pactworld.org/annual-reports>)
- *il National Democratic Institute* (<https://www.ndi.org/>)
- *il National Endowment for Democracy* (<http://www.ned.org/>)
- *il Government Effectiveness Indicator della Millennium Challenge Corporation* (<https://www.mcc.gov/who-we-fund/indicator/government-effectiveness-indicator>)

Il Nomos Europeo

- *i Database di EuropeAid* (<http://ec.europa.eu/europeaid/work/funding/beneficiaries/>)
- *il Norad Country Evaluation* (<https://norad.no/en/front/evaluation/>)



**INDICATORI, REPORT, INFOGRAFICHE, MONITORAGGI E BAROMETRI
PER LA COMPARAZIONE COSTITUZIONALE GEOPOLITICA**

5_b) FIGURAZIONI (N. ELIAS)

La pluralità di culture

- *Multiculturalism Policies in Contemporary Democracies Index della Queen's University* (<http://www.queensu.ca/mcp/>)
- *State of the World's Minorities and Indigenous Peoples del Minority Rights International Group* (<http://minorityrights.org/campaign/>)
- *Resources del Global Center for Pluralism* (<http://www.pluralism.ca/en/resources.html>)

Le dimensioni espressive delle culture nazionali

- *i sei indicatori per Paese di Geert-Hofstede* (<https://geert-hofstede.com/countries.html>)

Le lingue

- *il Linguistic Diversity Index* (<http://chartsbin.com/view/7j7>)
- *Languages of the World di Ethnologue* (<https://www.ethnologue.com/world>)
- *il multilinguismo* (<http://www.muturzikin.com/>)

Le utopie

- *l'Atlas of Utopias* (<http://transformativecities.org/atlas-of-utopias/>)

La propensione al progresso sociale

- *il Social Progress Index* (<http://www.socialprogressimperative.org/global-index/>)

Il dominio delle proprietà intellettuali

- *l'Intellectual Property Index del Global Intellectual Property Center (GIPC)* (<http://www.theglobalipcenter.com/ipindexdatasource/>)
- *i World Intellectual Property Indicators della WPO* (<http://www.wipo.int/ipstats/en/wipi/>)
- *le banche dati per la proprietà intellettuale di EUIPO* (<https://euipo.europa.eu/ohimportal/it/databases>)

5_c) FINZIONI (R. KOSELLECK)

- *le mappe storiche degli Stati di Historical Information and Maps of the World's Countries della Ohio State University* (<http://ehistory.osu.edu/countries>)
- *l'attuazione o meno dei trattati internazionali sui diritti umani* (<http://www.humanrightsdata.com/p/data-documentation.html>)

5_d) FORMANTI (G. HUSSERL, R. SACCO)

Formante normativo

- *le fonti della Duke Law University* (<https://law.duke.edu/lib/researchguides/foreign/>)
- *il Comprehensive Index of Legal Reports (non completo) della Library of Congress* (<https://www.loc.gov/law/help/legal-reports.php>)
- *i dati del World Legal Information Institute – Legislation* (<http://www.worldlii.org/catalog/2027.html>)
- *il Legal Information Institute della Cornell University Law School* (<https://www.law.cornell.edu/world>)
- *la banca dati legislativa dell'OSCE* (<http://www.legislationline.org/>)
- *la banca dati legislativa italiana* (www.normattiva.it)

Formante giurisprudenziale

- *il Rapporto Cepej "European Judicial Systems" del Consiglio d'Europa* (http://www.coe.int/t/dghl/cooperation/cepej/default_en.asp)
- *l'European Case Law Identifier (ECLI)* (https://e-justice.europa.eu/content_european_case_law_identifier_ecli-175-en.do)
- *le raccolte di European Justice* (https://e-justice.europa.eu/content_international_case_law-150-maximize-it.do)
- *il Case Law Analysis della Corte Europea dei Diritti dell'Uomo* (http://www.echr.coe.int/Pages/home.aspx?p=caselaw/analysis&c=#n1347459030234_pointer)



**INDICATORI, REPORT, INFOGRAFICHE, MONITORAGGI E BAROMETRI
PER LA COMPARAZIONE COSTITUZIONALE GEOPOLITICA**

17

- *il Database di "casi costituzionali" del Consiglio d'Europa* (<http://www.codices.coe.int/NXT/gateway.dll?f=templates&fn=default.htm>)
- *il Buscador de Jurisprudencia de la Corte Interamericana de los Derechos Humanos* (<http://www.corteidh.or.cr/cf/jurisprudencia2/index.cfm?>)
- *il BJDH* (<http://www.bjdh.org.mx/BJDH/>)
- *i casi della Corte Africana dei Diritti Umani* (<http://en.african-court.org/index.php/cases>)
- *i dati del World Legal Information Institute – Courts & Case Law* (<http://www.worldlii.org/catalog/2172.html>)

Formante dottrinale

- *libertà di ricerca accademica e accesso all'informazione come condizioni di osservazione di III livello, nell'Academic Freedom Worldwide* (<https://www.scholarsatrisk.org/>)
- *libertà di ricerca e discussione in base all'Incident Index di Academic Freedom Monitor* (<http://monitoring.academicfreedom.info/incident-index>)
- *i dati del World Legal Information Institute – Law Journals by Country* (<http://www.worldlii.org/catalog/54590.html>)

La dinamica attiva/passiva dei formanti

- *la Rule of Law Check List della "Commissione di Venezia per la democrazia attraverso il diritto" del Consiglio d'Europa* ([http://www.venice.coe.int/webforms/documents/?pdf=CDL-AD\(2016\)007-e](http://www.venice.coe.int/webforms/documents/?pdf=CDL-AD(2016)007-e))

6) TRADIZIONI GIURIDICHE E SISTEMI GIURIDICI (H.P. GLENN)

Per i sistemi giuridici

- *il Juri-Globe dell'Università di Ottawa* (<http://www.juriglobe.ca/eng/index.php>)

La tradizione giuridica ortoniana

- *l'Indigenous Governance Database della University of Arizona* (<https://nnigovernance.arizona.edu>)
- *il Sistema Único de Información Indígena (SUIIN)* (<http://www.suiin.org/cric/>)
- *l'Indigenous Peoples and Afro-descendants in Latin America and the Caribbean Data Bank* (http://www.cepal.org/cgi-bin/getprod.asp?xml=/celade/noticias/paginas/0/36160/P36160.xml&xsl=/celade/tpl/p18f.xsl&base=/celade/tpl/top-bottom_ind.xsl)
- *i database della FAO* (<http://www.fao.org/indigenous-peoples/es>)
- *i Report di IWGLA (International Work Group for Indigenous Affairs)* (<http://www.iwglia.org/regions>)

La tradizione giuridica islamica

- *il Mapping the Global Muslim Population del Pew Research Center* (<http://www.pewforum.org/2009/10/07/mapping-the-global-muslim-population/>)
- *Statistics & Databases della Organization of Islamic Cooperation* (<http://www.sesric.org/databases-index.php>)
- *Muslim World* (http://www.gallup.com/topic/muslim_world.aspx)
- *Dataset Sunniti-Sciiti del Council on Foreign Relations* (<http://www.cfr.org/peace-conflict-and-human-rights/sunni-shia-divide/p33176#!/#sectarian-militants>)
- *il Barometer of Islamic Society* (<http://blog.islamiconlineuniversity.com/the-barometer-of-islamic-society/>)
- *l'Islamic Constitutions Index* (<http://comparativeconstitutionsproject.org/wp-content/uploads/Dawood.FINALMACRO-12.pdf>)

La tradizione giuridica talmudica e l'antisemitismo

- *l'Anti-semitism Index* (<http://global100.adl.org/>)



**INDICATORI, REPORT, INFOGRAFICHE, MONITORAGGI E BAROMETRI
PER LA COMPARAZIONE COSTITUZIONALE GEOPOLITICA**

18

7) LA PACE IN QUANTO CONDIZIONE STORICA DEL COSTITUZIONALISMO (A. SMITH)

Indicatori di pace, sicurezza, violenza

- *il Worldwide Atrocities Dataset della Political Instability Task Force (PITF)* (<http://eventdata.parusanalytics.com/data.dir/atrocities.html>)
- *il Global Peace Index di Vision of Humanity* (<http://static.visionofhumanity.org/#/page/indexes/global-peace-index>)
- *l'indice di pace globale e di pace positiva* (<http://economicsandpeace.org/reports/>)
- *gli indicatori di violenza del CDC (Centers for Disease Control and Prevention)* (<https://www.cdc.gov/ViolencePrevention/index.html>)
- *l'Integrated Network for Societal Conflict Research (INSCR) Data Page del Center for Systemic Peace* (<http://www.systemicpeace.org/inscrdata.html>)

Terrorismo ed estremismo

- *Map of Terrorist Incidents* (<http://brilliantmaps.com/terrorism-world-map/>)
- *i Data-Sources del Global Terrorism Research Project* (<https://ds-drupal.haverford.edu/aqsi/resources/data-sources>)
- *il Global Extremist Registry* (<https://www.counterextremism.com/extremists>)
- *il Global Terrorism Index* (<http://economicsandpeace.org/reports/>)

**8) LA VERWELTLICHUNG COME MONDANIZZAZIONE DELLE REGOLE
E RIFIUTO DELLA COSTRIZIONE MORALE (C.D. "TEOREMA BÖCKENFÖRDE")**

La persecuzione

- *l'indice mondiale di persecuzione* (<https://www.portesouvertes.ch/fr/persecution/index-mondial-de-persecution/>)

La libertà morale

- *il World Index of Moral freedom (WIMF) della Foundation for the Advancement of Liberty* sulle costrizioni morali degli Stati (<http://www.fundalib.org/en/468-2/>)Soci)

La libertà religiosa

- *l'indice di libertà religiosa individuale* (<https://www.state.gov/j/drl/rls/irf/>)

La libertà di ateismo

- *il Free Thought Report dell'International Humanist and Ethical Union* (<http://iheu.org/new-online-edition-of-the-freedom-of-thought-report-launched-today/>)

Diversità religiosa e confessionalità degli Stati

- *il Religious Diversity Index del PewResearchCenter* <http://www.pewforum.org/2014/04/04/religious-diversity-index-scores-by-country/>)
- *l'Islamic Constitutions Index* (<http://comparativeconstitutionsproject.org/wp-content/uploads/Dawood.FINALMACRO-12.pdf>)
- *il Duke University Religion Index (DUREL)* (http://journaldatabase.info/articles/duke_university_religion_index_durel.html)

Intolleranza religiosa

- *il Religious Restrictions Index* (www.pewforum.org)

**9) TERRA E LAVORO COME FATTORI STORICI DI CAMBIAMENTO DEL
COSTITUZIONALISMO (COSTITUZIONE MESSICANA E COSTITUZIONE DI WEIMAR)**

Proprietà privata

- *il Private Property Rights Index* (<http://internationalpropertyrightsindex.org/countries>)

Accapparramento di terre (Land Grabbing)

- *le mappe su investimenti e acquisizioni di terre di Land Matrix* (<http://www.landmatrix.org/en/>)



**INDICATORI, REPORT, INFOGRAFICHE, MONITORAGGI E BAROMETRI
PER LA COMPARAZIONE COSTITUZIONALE GEOPOLITICA**

19

Dignità del lavoro e dei lavoratori

- *l'indicatore OECD sull'Employment Protection Legislation (EPL)* (<http://www.oecd.org/els/emp/oecdindicatorsofemploymentprotection.htm>)
- *dati e report sui diritti dei lavoratori (l'ILO Knowledge Portal: country information and data on labour laws, standards, policies and statistics)* (<http://www.ilo.org/global/Regions/lang--en/index.htm>)
- *i Report di Solidarity Center* (<https://www.solidaritycenter.org/>)
- *i Global Employment Trends for Youth* (<http://www.ilo.org/global/research/global-reports/youth/2013/lang--en/index.htm>)

Flessibilizzazione del lavoro

- *il Labour Market Freedom Index* (<http://www.heritage.org/index/labor-freedom>)

Lavoro schiavo

- *il Global Slavery Index* (<https://www.globallslaveryindex.org/index/>)
- *gli indicatori di lavoro forzato dell'ILO* (http://www.ilo.org/global/topics/forced-labour/publications/WCMS_203832/lang--en/index.htm)
- *il Forced or Involuntary Labour Index di Verisk Maplecroft* (<https://maplecroft.com/portfolio/new-analysis/2014/12/03/human-rights-deteriorating-most-ukraine-thailand-turkey-due-state-repression-civil-unrest-maplecroft-human-rights-risk-atlas/>)

Lavoro minorile

- *Report dell'UNICEF* (<https://data.unicef.org/topic/child-protection/child-labour/>)

**10) I DISPOSITIVI METODOLOGICI DELLA REALTÀ SUL SOGGETTO
(C.D. "ETOLOGIA" DI J. STUART MILL)**

10_a) LO STATO

Caratteri generali e politici

- *il Political Handbook of the World* (<http://library.cqpress.com/phw/>)
- *i Comparative Data elettorali e politici di Aceproject* (<http://aceproject.org/epic-en>)
- *il World Census dell'NSIndex (Nation State Encyclopedia)* (<https://nsindex.net/wiki/Home>)
- *l'Index Mundi* (<http://www.indexmundi.com/g/rank.html>)
- *la qualità democratica degli Stati* (http://www.democracybarometer.org/countryprofiles_en.html)
- *i Data & Tools di IDEA International* (<http://www.idea.int/data-tools>)

Incertezza politica degli Stati

- *l'Economic Policy Uncertainty Index* (<http://www.policyuncertainty.com/>)

Stabilità politica degli Stati

- *i Political Stability Country Rankings* (http://www.theglobaleconomy.com/rankings/wb_political_stability/)

10_b) LA COMUNITÀ

Religione

- *le religioni nel mondo* (<http://www.religionfacts.com/>; <http://worldreligions.weebly.com/index.html>)
- *il Government Regulation of Religion index (GRI), il Social Regulation of Religion index (SRI), il Government Favoritism of Religion index (GFI) dell'ARDA (Association of Religion Data Archives)* (<http://www.thearda.com/Archive/Files/Descriptions/IRFAGG.asp>)
- *il Barometer of Islamic Society* (<http://blog.islamiconlineuniversity.com/the-barometer-of-islamic-society/>)

Differenziazione etnica

- *le mappe etniche della Perry-Castañeda Library Map Collection dell'Università del Texas* (<http://www.lib.utexas.edu/maps/thematic.html#ethnography.html>)
- *indici di multietnicità* (<http://www.ismu.org/>)



**INDICATORI, REPORT, INFOGRAFICHE, MONITORAGGI E BAROMETRI
PER LA COMPARAZIONE COSTITUZIONALE GEOPOLITICA**

20

- *le minoranze a rischio (MAR-Data) dell'Università del Maryland* (http://www.mar.umd.edu/mar_data.asp)
- *l'Ethnic Power Relation Dataset* (<http://www.epr.ucla.edu/>)
- *i Composition of Religious and Ethnic Groups (CREG) Data del Cline Center for Democracy* (<http://www.clinecenter.illinois.edu/data/speed/comp/>)

Lingua

- *le lingue parlate nel mondo* (<https://www.ethnologue.com/>)

Condizione indigena

- *l'Indigenous Navigator sulla condizione delle popolazioni indigene* (<http://indigenousnavigator.org/index.php/en/>)

10c) LA SOCIETÀ

Tendenze generali

- *l'atlante della società civile* (<https://www.brot-fuer-die-welt.de/>)
- *il Global Attitudes & Trends del Pew Research Center* (<http://www.pewglobal.org/>)
- *il Social Progress Index* (<http://www.socialprogressimperative.org/global-index/>)
- *il World Values Survey Data-Archive* (<http://www.worldvaluessurvey.org/WVSContents.jsp>)
- *i Global Value Chains Indicators dell'OECD* (https://stats.oecd.org/Index.aspx?DataSetCode=GVC_INDICATORS)
- *l'European Social Survey* (<http://www.europeansocialsurvey.org/>)
- *The Legatum Prosperity Index* (<http://www.prosperity.com/>)

Costo della vita

- *il Worldwide Cost of Living dell'Economist Intelligence Unit* (http://www.eiu.com/landing/special_reports)

Benessere e ricchezza materiali

- *il Wealth & Income Database* (<http://wid.world/>)

Indice di ignoranza

- *l'indice di conoscenza in Italia* (<https://www.istat.it/storage/rapporti-tematici/conoscenza2018/Rapportoconoscenza/>)

Educazione

- *l'UNESCO Databases of Resources on Education* (<http://en.unesco.org/themes/education-21st-century/databases>)
- *il Global Database on the Right to Education dell'UNESCO* (<http://www.unesco.org/education/edurights/>)
- *il World Inequality Database on Education del Global Education Monitoring Report* (<http://www.education-inequalities.org/>)
- *l'Online Education Database dell'OECD* (<http://www.oecd.org/education/database.htm>)
- *il World Higher Education Database dell'International Association of Universities* (<http://whed.net/home.php>)
- *l'Educational Attainment Data del Cline Center for Democracy* (<http://www.clinecenter.illinois.edu/data/sid/edu/>)
- *il Worldwide Educating for the Future Index* (<http://educatingforthefuture.economist.com/>)
- *la Global Thinking Foundation* (<http://www.gltfoundation.com/>)

Pubblica opinione

- *WorldPublicOpinion.org* (<http://worldpublicopinion.net/category/global-multi-region/>)

Capacità di cambiamento

- *la Measure Evaluation di USAID* (<https://www.measureevaluation.org/measure>)

Indici di trasformazione

- *il Bertelsmann Transformation Index (BTI) della Bertelsmann Stiftung* (<http://www.bertelsmann->



**INDICATORI, REPORT, INFOGRAFICHE, MONITORAGGI E BAROMETRI
PER LA COMPARAZIONE COSTITUZIONALE GEOPOLITICA**

stiftung.de/de/startseite/)

10a) LA NATURA

Atlanti della natura

- *l'atlante storico dei vegetali* (<http://theplantguide.net/2018/03/17/the-history-about-each-vegetable/>)
- *Biodiversity Atlas* (<http://atlas.freshwaterbiodiversity.eu/index.php/maps?map=1.1.1-global-diversity-patterns>)

Individuo e natura (la sostenibilità individuale socio-ambientale)

- *l'indice di società sostenibile* (www.ssfindex.com)
- *l'indice di sostenibilità Feem* (www.feemsi.org)

Salute e benessere umani

- *gli indicatori del CDC (Centers for Disease Control and Prevention)* (<https://www.cdc.gov/>)
- *gli indicatori di Salute dell'Organizzazione Mondiale della Sanità* (<http://www.who.int/healthinfo/indicators/2015/en/>)
- *i World Health Observatory (WHO) Data* (http://www.who.int/gho/publications/world_health_statistics/en/)
- *l'Indicatore di benessere equo e sostenibile (BES) dell'ISTAT italiano* (<http://www.istat.it/it/benessere-e-sostenibilit%C3%A0/misure-del-benessere>)

Qualità degli ecosistemi e presenza umana

- *il Pollution Index for Country* (https://www.numbeo.com/pollution/rankings_by_country.jsp)
- *l'Air Quality Index di aqicn.org* (<http://aqicn.org/map/world/>)
- *il Climate Change Performance Index* (<https://germanwatch.org/en/ccpi>)
- *l'Intergovernmental Panel on Climate Change (ipcc) Report* (<http://www.ipcc.ch/>)
- *il Best Practices Database dell'UN-Habitat* (<https://unhabitat.org/>)
- *il WDPA Dataset di Protected Planet* (<http://www.wdpa.org/>)

Sovranità alimentare e sicurezza alimentare

- *l'uso di OGM* (<http://en.biosafetyscanner.org/>)
- *il Global Food Security Index dell'Economist Intelligence Unit* (<http://foodsecurityindex.eiu.com/>, http://www.eiu.com/landing/special_reports)

Produzione, consumo e dipendenza di energia e di alimenti

- *l'Atlante europeo di R¹Energia* (www.rie.it)
- *il Food Sustainability Index della BCFN* (<http://foodsustainability.eiu.com/>)

Rispetto della biodiversità

- *il Norwegian Nature Index* (<http://www.nina.no/english/Environmental-monitoring/The-Norwegian-Nature-Index>)

Natura e urbanizzazione

- *il World database of large urban areas, 1950-2050 di Nordpil* (<https://nordpil.com/resources/world-database-of-large-cities/>)
- *il World Urbanization Prospects dell'UN-Population Division* (<https://esa.un.org/unpd/wup/>)

Sostenibilità delle città

- *i monitoraggi di Living Cities* (<https://www.livingcities.org/>)
- *gli indicatori dell'Osservatorio Città sostenibili* (<http://www.ocs.polito.it/sostenibilita/indicatori.htm>)

Sostenibilità integrata

- *il Sustainable Development Solutions Network dell'ONU* (<http://unsdsn.org/>)

Diritti degli animali

- *l'Animal Protection Index* (<http://api.worldanimalprotection.org/>)
- *il Compassion Index* (<https://awionline.org/content/compassion-index>)

La comparazione interstatale sui temi ambientali

- *l'Environmental Performance Index* (<http://archive.epi.yale.edu/epi/country-rankings>)



**INDICATORI, REPORT, INFOGRAFICHE, MONITORAGGI E BAROMETRI
PER LA COMPARAZIONE COSTITUZIONALE GEOPOLITICA**

22

La natura come "capitale"

- *l'indice di capitale naturale*
(<http://www.globio.info/downloads/269/Natural%20Capital%20Index%20folder.pdf>)

La natura in funzione del mercato

- *i rapporti tra risorse naturali, commercio, sviluppo* (<http://unctad.org/en/Pages/Statistics.aspx>)
- *il Global Standard Resources Index di S&B Dow Jones* (<http://us.spindices.com/indices/equity/sp-global-natural-resources-index>)
- *l'Emission Trading System dell'Unione europea* (https://ec.europa.eu/clima/policies/ets_it)

Gli spazi globali della natura

- *le emissioni in Europa* (<http://edgar.jrc.ec.europa.eu/>)
- *l'Air Pollution in the World* (<http://aqicn.org/map/world/#@g/5.1993/8.2617/2z>)

10.e) IL MERCATO

Atlante della complessità economica

- *l'Harvard Atlas* (<http://atlas.cid.harvard.edu/>)

Mercato come libertà di scambio

- *gli indici di libertà di scambio del Fraser Institute* (<https://www.fraserinstitute.org/economic-freedom/map>)
- *l'Index of Economic Freedom* (<http://www.heritage.org/index/>)

Mercato come opportunità di investimento finanziario

- *gli indici di investing.com* (<https://www.investing.com/>)
- *gli "scenari macroeconomici" dell'IHS Global Link Model* (<https://www.ihs.com/products/global-link-economic-model-and-scenarios.html>)

Mercato come competitività globale

- *i rapporti e monitoraggi del Fondo Monetario Internazionale: World Economic Outlook, Fiscal Monitor, Global Financial Stability Report, Country Information*
(<http://www.imf.org/external/country/index.htm>)
- *il Global Competitiveness Index (GCI) del Global Economic Forum* (<https://www.weforum.org/reports>)
- *il database mondiale delle aziende di Bisnode D&B* (<https://www.bisnode.ch/it/623/Database.htm>)

Mercato come circolazione globale

- *i Report di Eurodad – European Network on Debt and Development*
(<http://www.eurodad.org/reports/index>)
- *il Globalization Index di Foreign Policy* (<http://foreignpolicy.com>)
- *il Global Economy* (<http://www.theglobaleconomy.com/>)

Mercato come insieme di capitali utilizzabili (c.d. capitale territoriale)

- *lo Human Capital Index del World Economic Forum* (<http://reports.weforum.org/human-capital-report>)
- *la Banca dati ISTAT del capitale territoriale per le politiche di sviluppo*
(<http://www.istat.it/it/archivio/16777>)

Mercato come propensione o capacità competitiva individuale

- *il BOI index (Business Optimism Index)* (<https://www.crif.com.tr/en/crif-club/boi-business-optimism-index/>)
- *gli indici di adattamento* (<https://www.bti-project.org/en/home/>)
- *il "meritometro" del Forum della Meritocrazia*
(<http://www.forumdellameritocrazia.it/meritometro.aspx>)

Mercato come efficienza

- *gli indici di efficienza economica* (<http://www.heritage.org/index/book/methodology>)
- *la valutazione di "ritorno sociale degli investimenti" (SROI-Social Return on Investment)*

Mercato come Governance dei beni e delle persone

- *i Worldwide Governance Indicators della World Bank*



**INDICATORI, REPORT, INFOGRAFICHE, MONITORAGGI E BAROMETRI
PER LA COMPARAZIONE COSTITUZIONALE GEOPOLITICA**

23

(<http://info.worldbank.org/governance/wgi/index.aspx#home>)

- *i World Development Indicators e Financial Inclusion*
(<http://datatopics.worldbank.org/financialinclusion/>)

Il commercio mondiale

- *le statistiche del WTO* (https://www.wto.org/english/res_e/statis_e/statis_e.htm)

La "condizionalità" al libero mercato mondiale

- *gli effetti della condizionalità del Fondo Monetario Internazionale*
(<http://www.brettonwoodsproject.org/topics/conditionality/>)

- *il Panel della Banca Mondiale sui reclami degli Stati*
(<http://ewebapps.worldbank.org/apps/ip/Pages/Home.aspx>)

Il soggetto umano come "cliente"

- *il GlobeScan* (<https://globescan.com/>)

11) LE SOVRANAZIONALITÀ

11_a) ISTITUZIONALI

Barometri socio economici dei contesti sovranazionali

- *Eurobarometer* (<http://www.europarl.europa.eu/atyourservice/it/20150201PVL00104/Parlemeter>)

- *Latinobarómetro* (<http://www.latinobarometro.org/lat.jsp>)

- *Afrobarometer* (<http://www.afrobarometer.org/>)

- *Asianbarometer* (<http://www.asianbarometer.org/>)

- *Global Barometer Surveys (GBS)* (<http://globalbarometer.net/>)

Dati per aree regionali

- *gli Opendata di CEPALSTAT (Commissione economica per l'America Latina e i Caraibi)*
(http://estadisticas.cepal.org/cepalstat/WEB_CEPALSTAT/Portada.asp?idioma=e)

- *gli Statistical Database dell'ESCAP (Economic and Social Commission for Asia and the Pacific)*
(<http://www.unescap.org/stat/data>)

- *i Country Profiles dell'UNECA (United Nations Economic Commission for Africa)*
(<http://www.uneca.org/publications/country-profiles>)

- *i dati dell'UNECE (Commissione Economica per l'Europa dell'ONU)* (<http://w3.unece.org/PXWeb/en>)

- *i dati della ESCWA (Economic and Social Commission for Western Asia)*
(https://www.unescwa.org/publications/publications-list?field_publication_type_tid=15012)

Organizzazioni sovranazionali

- *l'Annual Reports & Topics dell'OSA (Organizzazione degli Stati Americani)*
(http://www.oas.org/en/information_center/annual_reports.asp)

- *i Report su democrazia, diritti umani e Rule of Law del Consiglio d'Europa* (<https://edoc.coe.int/en/an-overview/7345-pdf-state-of-democracy-human-rights-and-the-rule-of-law.html>)

- *i Database dell'Unione Africana* (<https://www.au.int/web/en/bids/20170111/registration-african-union-consultants-database>)

- *l'Ibrahim Index of African Governance* (<http://mo.ibrahim.foundation/>)

- *l'ASEANstats Database e gidatabase dell'ASEAN (Associazione delle Nazioni del Sud Est Asiatico)*
(<https://data.aseanstats.org/>; <http://www.asean-gidatabase.org/gidatabase/>)

Sovranazionalità identitarie

- *l'Arab Barometer* (<http://www.arabbarometer.org/content/about-center>)

L'unificazione del diritto privato per il mercato

- *il sistema UniDroit* (<http://www.unidroit.org/>)



**INDICATORI, REPORT, INFOGRAFICHE, MONITORAGGI E BAROMETRI
PER LA COMPARAZIONE COSTITUZIONALE GEOPOLITICA**

11_b) "PARALLELE"

Il "G-7(8)"

- *l'edizione 2017* (<http://www.g7italy.it/>)

Il "G-20"

- *l'edizione 2017* (<http://www.hamburg.com/g20-2017/>)

Il World Economic Forum Annual Meeting

- *Davos 2018* (<https://www.weforum.org/focus/davos-2018>)

Il BRICS

- *l'edizione 2018* (<http://www.brics2018.org.za/>)

11_c) "PERSONALI"

La Trilateral Commission

- *la Commissione Trilaterale* (<http://trilateral.org/>)

Il "Gruppo Bilderberg"

- *sito ufficiale* (<http://bilderbergmeetings.org/>)



STRUMENTI PER LA ELABORAZIONE DEL TERTIUM COMPARATIONIS

1) SOGGETTIVITÀ STORICAMENTE DISCRIMINATE DAL COSTITUZIONALISMO

Le "razze" e gli "schiavi"

- *il Measuring Racial Discrimination della National Academies Press* (<https://www.nap.edu/read/10887/chapter/22>)
- *la World Value Survey's Map of Worldwide Racial Intolerance del Washington Post* (https://www.washingtonpost.com/news/worldviews/wp/2013/05/15/a-fascinating-map-of-the-worlds-most-and-least-racially-tolerant-countries/?utm_term=.1a4cd3478f19)
- *l'Antidiscrimination Database dell'OHCHR* (<http://adsdatabase.ohchr.org/SitePages/Anti-discrimination%20database.aspx>)
- *gli indicatori di discriminazione etnica e razziale in Italia dell'UNAR* (<http://www.unar.it/unar/portal/?lang=it>) e di *cronachediordinariorazzismo.org/*
- *il Global Slavery Index* (<https://www.antislavery.org/>)
- *l'Anti-Slavery Action* (<https://www.antislavery.org/>)

Traffico di esseri umani

- *il GloACT dell'UNODC* (<http://www.unodc.org/unodc/en/human-trafficking/glo-act/index.html>)
- *i Report dell'ILO* (<http://www.ilo.org/global/topics/forced-labour/policy-areas/statistics/lang-ja/index.htm>)
- *i Report del Dipartimento di Stato USA* (<https://www.state.gov/j/tip/rls/tiprpt/>)

Le donne

- *il Gender Inequality Index (GII) di Human Development Reports* (<http://hdr.undp.org/en/content/gender-inequality-index-gii>)
- *il Global Gender Gap del World Economic Forum* (<http://reports.weforum.org/global-gender-gap-report-2016/>)
- *l'indice di uguaglianza di genere in Europa-EIGE* (<http://eige.europa.eu/>)
- *il Social Institution and Gender Index dell'OECD* (<http://www.genderindex.org/countries>)
- *il Gender Power Index* (<http://www.kailchan.ca/academics/INSEAD/>)

L'orientamento sessuale

- *l'Illegal Homosexuality Index di Erasing 76 Crimes* (<https://76crimes.com/76-countries-where-homosexuality-is-illegal/>)
- *il Global Equality Fund (Persons LGBT around the World) del Dipartimento di Stato USA* (<http://web.archive.org/web/20160314213002/http://www.state.gov/globalequality/>)
- *l'Equal Index per LGBT* (<http://www.equaldex.com/compare>)
- *lo Human Right Index dell'IOWA University* (<https://tlcp.law.uiowa.edu/human-rights-index-32-lgbt-rights>)
- *lo Human Sexuality Index della Human Truth Foundation* (www.humantruth.info)
- *il Gay Happiness Index (GHI) di PlanetRomeo* (<https://www.planetromeo.com/it/care/gay-happiness-index/>)
- *il Corporate Equality Index della Human Rights Campaign Foundation* (<http://www.hrc.org/campaigns/corporate-equality-index>)

Violenza sessuale e omofobia

- *il Global and Regional Estimates of Violence against Women della WHO* (<http://www.who.int/reproductivehealth/publications/violence/9789241564625/en/>)
- *il Global Database on Violence against Women dell'UN Women* (<http://evaw-global-database.unwomen.org/en/countries>)
- *il Global Homophobia Index* (<https://www.thequint.com/india/2016/02/03/global-homophobia-index-over-80-countries-say-disguise-or-die>)



**INDICATORI, REPORT, INFOGRAFICHE, MONITORAGGI E BAROMETRI
PER LA COMPARAZIONE COSTITUZIONALE GEOPOLITICA**

- *la State-Sponsored Homophobia & Worldwide Legislation della ILGA* (<http://ilga.org/worldwide-legislation/>)

2) SOGGETTI DEBOLI

I minori

- *l'Evaluation Database sui minori dell'UNICEF* (<https://www.unicef.org/evaldatabase/>)
- *indici su abusi, sfruttamento e maltrattamento di minori dell'ICMEC (International Centre for Missing & Exploited Children)* (<https://www.icmec.org/research-library/>)
- *l'indice di violenza sui minori dell'UNICEF* (<http://www.unicef.it/gpl/132/ags/2/t/diritti-documenti-indice/indice.htm>)
- *i Report di Save the Children* (<https://www.savethechildren.net/resources>)
- *il Child Soldiers Index* (<https://www.child-soldiers.org/pages/shop/department/all>)
- *il Child Labour and Armed Conflict Index dell'ILO* (<http://ilo.org/ipec/areas/Armedconflict/lang-en/index.htm>)
- *lo State of World's Mothers* (<https://www.savethechildren.net/state-worlds-mothers-infographics>)
- *Dati e Report di Telefono Azzurro* (<http://www.azzurro.it/it/informazioni-e-consigli/informazioni/dati-e-report-di-telefono-azzurro/114-emergenza-infanzia>)

I diversamente abili

- *l'International Disability Rights Index* (<https://dredf.org/legal-advocacy/international-disability-rights/international-laws/>)

Gli anziani

- *il World Health Ranking* (<http://www.worldlifeexpectancy.com/world-health-rankings>)
- *la condizione degli anziani di Global-agewatch* (<http://www.helpage.org/global-agewatch/>)

I migranti

- *il Migration Governance Index (MGI) dell'Economist Unit* (https://www.eiu.com/public/topical_report.aspx?campaignid=2016MGI) e di Cities of Migration (http://citiesofmigration.ca/ezine_stories/migration-governance-index/)

Migranti ed Europa

- *il Migrant Integration Policy Index (MIPEX)* (<http://www.mipex.eu/play/#/filter-countries>)
- *la misurazione delle politiche di immigrazione (IMPIC Project-Immigration Policies in Comparison)* (<http://www.impic-project.eu/>)
- *il Migrant Integration Policy Index* (<http://www.mipex.eu/>)
- *il misuratore di mortalità in mare dei migranti (lo Human Costs of Border Control)* (<http://www.borderdeaths.org/>)
- *Esodi, la mappa web raccontata dai migranti per MEDU* (<http://esodi-medu.s3-website.eu-central-1.amazonaws.com/medu.html?ln=it>)

I rifugiati

- *l'Historical Refugee Data dell'UNHCR* (<http://data.unhcr.org/dataviz/>)
- *il Global Refugee Flow* (<https://explorables.cmucreatelab.org/explorables/annual-refugees/examples/webgl-timemachine/>)
- *la mappa interattiva dei flussi* (<http://www.centredelas.org/en/database/arms-trade/interactive-map-arms-trade-and-refugees>)
- *la mappa delle destinazioni* (<http://www.pewglobal.org/2018/02/28/global-migrant-stocks/?country=US&date=2017>)
- *I richiedenti diritto di asilo in Europa* (<http://www.asiloineuropa.it/ricerca-country-of-origin-information-coi/>)

I senza casa

- *USA Homeless Data* <https://explorables.cmucreatelab.org/explorables/annual-refugees/examples/webgl-timemachine/>



**INDICATORI, REPORT, INFOGRAFICHE, MONITORAGGI E BAROMETRI
PER LA COMPARAZIONE COSTITUZIONALE GEOPOLITICA**

- *l'Homelessness dell'Our World in Data* (<https://ourworldindata.org/homelessness>)

I detenuti

- *l'Osservatorio Antigone* (http://www.antigone.it/osservatorio_detenzione/)

Le periferie urbane

- *le città sostenibili in Europa* (<http://urbact.eu/>)
- *Safe Cities Index* (<http://safecities.economist.com/safe-cities-index/>)
- *Sustainable Cities Index di Arcadis* (<https://www.arcadis.com/en/global/>)
- *Megacities & Water Supply* (http://www.megaurban-water.org/index_en.php)

Le frontiere come muri

- *il controllo delle frontiere* (<http://www.borderdeaths.org/>)

3) DISUGUAGLIANZE E INGIUSTIZIE SOCIALI ED "ECOLOGICHE"

3a) LA DIMENSIONE SOCIALE

Giustizia e ingiustizie

- *i Report di Oxfam International The Power of People against Poverty* (<https://www.oxfam.org/en>)
- *il World Inequality Report del World Inequality Database* (<http://wid.world/>)

Giustizia sociale in Europa

- *il Social Justice Index della Bertelsmann Stiftung* (<https://www.bertelsmann-stiftung.de/en/publications/publication/did/social-justice-in-the-eu-index>)

Indicatori di disuguaglianza economica e di povertà

- *il prodotto interno lordo pro capite* (http://www.imf.org/external/datamapper/NGDP_RPCH@WEO/OEMDC/ADVEC/WEOWORLD)
- *il "coefficiente di Gini"* (<http://data.worldbank.org/indicator/SI.POV.GINI>)
- *l'Income Inequality Index* (<https://data.oecd.org/inequality/income-inequality.htm>)
- *il Poverty Gap* (<https://data.oecd.org/inequality/poverty-gap.htm#indicator-chart>)
- *l'indice multidimensionale di povertà umana* (<http://hdr.undp.org/>)

Indicatori di discriminazione ed esclusione sociale

- *l'indice di dissimilarità sociale dell'Università del Michigan* (www.encycladus.isr.umich.edu/race/calculate.html)
- *l'indice di esclusione sociale dell'UNICEF* (<http://www.unicef.it/gpl/119/ags/2/t/diritti-documenti-indice/indice.htm>)
- *il Conflict Helix per la distanza sociale* (<https://www.hawaii.edu/powerkills/TCH.CHAP16.HTM>)

3b) LA DIMENSIONE "ECOLOGICA"

Condizioni di ingiustizia socio-ambientale

- *l'Indice di povertà rurale* (<http://www.ruralpovertyportal.org/>)
- *il Global Hunger Index* (<http://www.ifpri.org/topic/global-hunger-index>)
- *l'Environmental Justice Atlas (ejatlas)* (<https://ejatlas.org/>)

La disuguaglianza "ecologica" tra individui e tra Stati

- *il Climate Neutral Now delle Nazioni Unite* (<http://climateneutralnow.org/Pages/Home.aspx>)
- *l'impronta ecologica nel mondo* (www.footprintnetwork.org)
- *l'impronta ecologica nelle Regioni italiane* (www.cras-srl.it)
- *l'accesso all'acqua* (<https://www.greenfacts.org/en/water-resources/index.htm#3>)
- *lo sfruttamento dell'acqua in Europa* (<https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/figures/water-exploitation-index-wei-4>)

Disastri ambientali e rifugiati climatici forzati

- *il Disaster Database* (<http://www.emdat.be/database>)



**INDICATORI, REPORT, INFOGRAFICHE, MONITORAGGI E BAROMETRI
PER LA COMPARAZIONE COSTITUZIONALE GEOPOLITICA**

- *il Global Disaster Alert and Coordination System* (<http://www.gdacs.org/>)
- *il Geoengineering Watch Global Alert* (<http://www.geoengineeringwatch.org/>)
- *l'Environmental Migration Portal* (<http://www.environmentalmigration.iom.int/>)
- *le migrazioni forzate animali* (<http://maps.tnc.org/migrations-in-motion/#3/19.00/-78.00>)

4) DIRITTI UMANI E FONDAMENTALI

Libertà personali e civili

- *il rispetto delle libertà personali* (<https://www.amnesty.org/en/countries/>)
- *il World Report di Human Rights Watch* (<https://www.hrw.org/publications>)
- *il Case Box di Huridocs* (<https://www.huridocs.org/>)
- *i Report di Open Society* (www.opensocietyfoundations.org)
- *il Terror Scale di violazione dei diritti* (<http://www.politicalterroryscale.org/>)
- *lo Human Freedom Index del Cato Institute* (<https://www.cato.org/human-freedom-index>)
- *il CIRI Human Rights Data* (<http://www.humanrightsdata.com/p/data-documentation.html>)

Diritti politici ed elettorali

- *i diritti elettorali* (<http://www.ifes.org/>; www.aceproject.org)

Diritti universali, ratifica dei trattati, Compliance

- *gli Human Rights Indicators dell'ONU-OHCHR* (<http://indicators.ohchr.org/>)
- *l'attuazione dei trattati internazionali sui diritti umani* (<http://www.humanrightsdata.com/p/data-documentation.html>)

I diritti umani in Africa

- *Il motore di ricerca AfrikaDU* (<http://afrikadu.cois.it/>)

Libertà intellettuali

- *il Global Right to Information Rating* (<http://www.rti-rating.org/>)
- *il World Press Freedom Index* (<https://rsf.org/en/ranking>)
- *il Media Sustainability Index di IREX* (<https://www.irex.org/resource/media-sustainability-index-msi>)
- *l'Academic Freedom Worldwide* (<https://www.scholarsatrisk.org/>)
- *l'Index on Censorship di XIndex* (<https://www.indexoncensorship.org/what-we-do/>)
- *l'Incident Index di Academic Freedom Monitor* (<http://monitoring.academicfreedom.info/incident-index>)

Qualità della vita individuale

- *il Better Life Index* (<http://www.oecdbetterlifeindex.org/it/>)
- *il Quality of Life Index* (https://www.numbeo.com/quality-of-life/rankings_by_country.jsp)

Felicità individuale

- *l'Happy Planet Index* (<http://happyplanetindex.org/>)
- *il World Happiness Index* (<http://worldhappiness.report/>)
- *il Gallup's World Poll* (<http://www.gallup.com/opinion/gallup/206468/happiest-unhappiest-countries-world.aspx>)

5) DEMOCRAZIA DELLO STATO, DELLA SOCIETÀ, DELLA POLITICA

Il linguaggio della democrazia

- *il Sydney Network* (www.sydneydemocracynetwork.org)

Democrazia in base a indicatori integrati

- *il Democracy Ranking* (<http://democracyranking.org/wordpress/>)
- *il Democracy Barometer* (<http://www.democracybarometer.org/>)
- *il Global State of Democracy* (<https://www.idea.int/news-media/multimedia-reports/global-state-democracy>)

Democrazia in base ai diritti civili e politici

- *Freedom House* (<https://freedomhouse.org/report/freedom-world/freedom-world-2017>)
- *Economist Democracy Index* (<https://infographics.economist.com/2017/DemocracyIndex/>)



**INDICATORI, REPORT, INFOGRAFICHE, MONITORAGGI E BAROMETRI
PER LA COMPARAZIONE COSTITUZIONALE GEOPOLITICA**

29

Democrazia in base alle dinamiche economico-sociali

- *The Polity Project IV* (<http://www.systemicpeace.org/polity/polity4.htm>) & *V* (<http://www.systemicpeace.org/polityproject.html>)
- *i programmi di Carnegie Endowment for International Peace* (<http://carnegieendowment.org/programs/democracy/>)

Dati politici mondiali

- *Politicaldata* (<http://www.politicaldatayearbook.com/>)

Misurazioni di variazione delle democrazie

- *gli indici di Varieties of Democracy (V-Dem)* (<https://www.v-dem.net/en/>)

Misurazioni di sviluppo o decremento di standard democratici

- *l'indice di sviluppo democratico per l'America latina (IDD-Lat) di Polilat e KAS* (<http://www.idd-lat.org/2016/>)

Le analisi delle transizioni di regime

- *il MaxRange Analyzing Political Regimes and Democratization Processes* (http://www.hh.se/english/schoolofeducationhumanitiesandsocialsciences/research/maxrange.65441985_en.html)

Le dimensioni metodologiche di voto

- *l'Elections Database di International IDEA* (<http://www.idea.int/data-tools/data/icts-elections>)

Le dimensioni metodologiche di partecipazione

- *l'European Participation Index (EPI) dei lavoratori* (<https://www.worker-participation.eu/About-WP/European-Participation-Index-EPI>)
 - *UN E-Government Knowledge DataBase per l'e-participation* (<https://publicadministration.un.org/egovkb/en-us/About/Overview/E-Participation>)
 - *Civic Engagement* (<http://www.oecdbetterlifeindex.org/topics/civic-engagement/>)
 - *Women in National Parliaments* (<http://www.ipu.org/wmn-e/classif.htm>)
 - *Women's Political Empowerment Global Index dell'Università di Gothenburg* (https://www.v-dem.net/media/filer_public/27/ef/27efa648-e81e-475a-b2df-8391dc7c840b/v-dem_working_paper_2015_19.pdf)
 - *Participation of Womens in Houshold Decision Making Index* (https://www.measureevaluation.org/prh/rh_indicators/crosscutting/wgse/participation-of-women-in-household-decision)
 - *Women's Economic Opportunity Index dell'Economist Intelligence Unit* (http://www.eiu.com/landing/special_reports)
- Le dimensioni metodologiche della competizione politica**
- *misurazioni del conflitto tra partiti* (<https://www.philadelphiafed.org/research-and-data/real-time-center/partisan-conflict-index>)
 - *le Mappe della violenza politica di RilieWeb* (<http://reliefweb.int/map/world/conflict-and-political-violence-index-2014>)

I caratteri dei Parlamenti nazionali

- *il Parline Database dell'Unione Inter-Parlamentare* (<http://www.ipu.org/parline-e/parlinesearch.asp>)

Metodologie democratiche nella società

- *il Polyarchy Dataset* (<https://www.prio.org/Data/Governance/Vanhanens-index-of-democracy/>)
- *l'Association for Accountability & Internet Democracy* (<http://eaaid.eu/>)
- *l'Everyday Democratic Index* (http://ekint.org/lib/documents/1479486295-Demos_-_The_Everyday_Democracy_Index_-_2008.pdf)

La repressione del dissenso

- *l'indice di controllo del dissenso* (<http://www.politicalterroryscale.org/>)
- *l'indice di repressione di Stato* (<http://staterepression.weebly.com/repression-data.html>)
- *l'Index on Censorship* (<https://www.indexoncensorship.org/reports/>)



**INDICATORI, REPORT, INFOGRAFICHE, MONITORAGGI E BAROMETRI
PER LA COMPARAZIONE COSTITUZIONALE GEOPOLITICA**

- *i fenomeni di Shrinking Space* (<https://www.globalwitness.org/en/>)

La persecuzione religiosa

- *il Persecution Index* (<https://www.portesouvertes.ch/fr/persecution/index-mondial-de-persecution/index-complet/>)

La difesa dei difensori dei diritti

- *il Human Rights Defenders Risk* (<https://www.frontlinedefenders.org/en/resource-publication/annual-report-human-rights-defenders-risk-2017>)

Le infrastrutture sociali e di sviluppo della democrazia

- *i Societal Infrastructures and Development (SID) Data del Cline Center for Democracy* (<http://www.clinecenter.illinois.edu/data/sid/>)

Educazione alla democrazia

- *il progetto Educazione alla cittadinanza democratica del Consiglio d'Europa* (<http://www.coe.int/web/edc>)

Metodologie democratiche nelle relazioni familiari e affettive

- *l'Everyday Democratic Index* (http://ekint.org/lib/documents/1479486295-Demos_-_The_Everyday_Democracy_Index_-_2008.pdf)

- *il Global and Regional Estimates of Violence against Women della WHO* (<http://www.who.int/reproductivehealth/publications/violence/9789241564625/en/>)

- *il Global Database on Violence against Women dell'UN Women* (<http://evaw-global-database.unwomen.org/en/countries>)

- *il Family Violence Index dell'Australia's National Research Organisation for Women's Safety (ANROWS)* (<http://anrows.org.au/resources/media/for-the-media/anrows-welcomes-opportunity-develop-world-first-family-violence-index>)



**INDICATORI, REPORT, INFOGRAFICHE, MONITORAGGI E BAROMETRI
PER LA COMPARAZIONE COSTITUZIONALE GEOPOLITICA**

***EFFETTIVITÀ, "CATTURE", RIVENDICAZIONI E CONFLITTI TERRITORIALI,
VULNERABILITÀ DI CONTESTO***

1) EFFETTIVITÀ "PRIMARIA" E "SECONDARIA" (H. KELSEN, L. FERRAJOLI)

Indicatori di effettività di governo (governabilità) dei problemi

- *il Government Effectiveness della World Bank* (<http://info.worldbank.org/governance/wgi/#reports>)
- *il Government Effectiveness Indicator della Millennium Challenge Corporation* (<https://www.mcc.gov/who-we-fund/indicator/government-effectiveness-indicator>)
- *gli indicatori dell'Institut Internacional de Governabilidad de Catalunya* (<http://www.bantaba.ehu.es/obs/ocont/pd/links/gobcat/>)
- *lo Strength of Legal Rights Index della World Bank* (<http://data.worldbank.org/indicator/IC.LGL.CRED.XQ>)
- *l'Enforcing Contracts del Doing Business* (<http://www.doingbusiness.org/data/exploretopics/enforcing-contracts>)
- *il Rule of Law Index (RLI) del Center for Financial Stability* (<http://www.centerforfinancialstability.org/rli.php>)
- *i Worldwide Governance Indicators della World Bank sulla Accountability* (<http://data.worldbank.org/data-catalog/worldwide-governance-indicators>)
- *il Capacity Institutional Index della Effective Institutions Platform* (<https://www.effectiveinstitutions.org/en/pillars/4>)

La capacità istituzionale

- *il Measuring Institutional Capacity di USAID* (http://pdf.usaid.gov/pdf_docs/Pnadw115.pdf)

Effettività primaria come coesione sociale

- *il Social Cohesion and Reconciliation Index (SCORE)* (<http://www.scoreforpeace.org/>)

Effettività primaria individuale e sociale

- *The Inclusive Development Index del World Economic Forum* (<https://www.weforum.org/reports/the-inclusive-development-index/>)
- *la Maslow's Hierarchy of Needs* (<http://oxfordindex.oup.com/view/10.1093/oi/authority.20110803100138279>)
- *il Basic Capabilities Index (BCI) di Social Watch Poverty Eradication and Gender Justice* (<http://www.socialwatch.org/taxonomy>)
- *gli International Human Development Indicators for Countries (Human Development Index-HDI, Inequality-Adjusted Human Development Index-IHDI, Gender Development Index-GDI, Gender Inequality Index-GI), Multidimensional Poverty Index-MPI) dell'UNDP* (<http://hdr.undp.org/en/countries>)
- *l'IPSOS Index of Ignorance* (https://www.ipsos.com/ipsos-mori/en-uk/perceptions-are-not-reality-what-world-gets-wrong?language_content_entity=en-uk)

Effettività secondaria

- *Rule of Law in the Real World* (<http://rulelaw.net/>)
- *l'attuazione dei trattati internazionali sui diritti umani* (<http://www.humanrightsdata.com/p/data-documentation.html>)

Effettività secondaria e Compliance dei trattati internazionali sui diritti umani

- *gli Human Rights Indicators dell'ONU-OHCHR* (<http://indicators.ohchr.org/>)
- *l'attuazione dei trattati internazionali sui diritti umani* (<http://www.humanrightsdata.com/p/data-documentation.html>)

Effettività primaria e secondaria

- *il Measuring Rule of Law di World Justice Project* (<http://data.worldjusticeproject.org/>)
- *il Justice Index della Fordham Law School* (<http://ncforaj.org/justiceindex/>)



**INDICATORI, REPORT, INFOGRAFICHE, MONITORAGGI E BAROMETRI
PER LA COMPARAZIONE COSTITUZIONALE GEOPOLITICA**

Effettività e indipendenza dei giudici

- *il Judicial Independence Index della World Bank* (http://tcdata360.worldbank.org/indicators/jud.ndep?country=BRA&indicator=669&viz=line_chart&years=2007,2016)

Effettività costituzionalmente decontestualizzate

- *le "Buone Prassi"* (<http://www.sinanet.isprambiente.it/gelso/buone-pratiche/banche-dati-sulle-buone-pratiche>; http://ec.europa.eu/regional_policy/it/projects/)

- *gli Indici di innovazione globale* (<https://www.globalinnovationindex.org/home>; <https://itif.org/publications/2012/03/08/global-innovation-policy-index>)

Rischi di effettività

- *i Risk Indices di Verisk Maplecroft* (<https://maplecroft.com/human-rights-political-environmental-economic-risk-indices>)

Opinione pubblica sulla effettività

- *la Guide to Public Opinion and Electoral Behavior di ANES* (<http://www.electionstudies.org/nesguide/gd-index.htm>)

Traduttologia ed effettività del linguaggio giuridico

- *il programma UNTERM dell'ONU* (<https://unterm.un.org/UNTERM/portal/welcome>)

2) "CATTURE" DELLA EFFETTIVITÀ "PRIMARIA"

Cattura dello Stato

- *i Data dell'United Nations Office on Drugs and Crimes* (<https://www.unodc.org/unodc/en/data-and-analysis/statistics.html>)

- *droga e democrazia per il Transnational Institute* (<https://www.tni.org/en/page/about-drugs-and-democracy-project>)

- *gli indicatori di presenza mafiosa e criminale di Transcrime* (www.transcrime.it) e *Crime&tech* (www.crimetech.it)

- *il Crime Index for Country* (https://www.numbeo.com/crime/rankings_by_country.jsp)

Debolezza dello Stato

- *l'Index of State Weakness* (<https://www.brookings.edu/research/index-of-state-weakness-in-the-developing-world/>)

Fallimento dello Stato

- *il "Fragile State Index" di fundforpeace.org* (<http://fundforpeace.org/fsi/>)

- *le Fragile and Conflict Affected Situations secondo la World Bank* (<http://data.worldbank.org/region/fragile-and-conflict-affected-situations>)

Controllo del territorio

- *l'Internal Security and Police Index* (<http://wispindex.org/>)

Uso territoriale delle armi

- *l'Armed Conflict Database* (<https://acd.iiss.org/>)

- *i Data on Armed Conflict* (<https://www.prio.org/Data/Armed-Conflict/>)

- *lo Uppsala Conflict Data Program* (<http://ucdp.uu.se/>)

- *l'Armed Conflict Year Index* (<https://www.onwar.com/aced/chrono/index2010.htm>)

- *l'EIFL Armed Conflict Database* (<http://www.eifl.net/e-resources/armed-conflict-database>)

Militarizzazione

- *il Global Militarization Index* (<http://gmi.bicc.de/>)

Sicurezza integrata

- *lo Human Security Index* (<http://www.humansecurityindex.org/>)

- *il Global Cybersecurity Index* (<http://www.itu.int/en/ITU-D/Cybersecurity/Pages/GCI.aspx>)



**INDICATORI, REPORT, INFOGRAFICHE, MONITORAGGI E BAROMETRI
PER LA COMPARAZIONE COSTITUZIONALE GEOPOLITICA**

La "maledizione delle risorse"

- *gli indici su clima, energia, foreste, acqua, cibo, città, del World Resources Institute* (<http://www.wri.org/>)
- *Petrolio* (<http://www.worldatlas.com/articles/the-world-s-largest-oil-reserves-by-country.html>)
- *Gas naturali* (<http://world.bymap.org/NaturalGasReserves.html>)
- *Acqua* (<http://www.fao.org/docrep/005/y4473e/y4473e08.htm>)

"Cattura" del regolatore ed effettività del mercato

- *lo State of Power & Corporate Power del Transnational Institute* (<https://www.tni.org/en/collection>)
- *l'Effie Index* (<http://www.effieindex.com/ranking/>)
- *il CR Index (Corporate Responsibility Index)* (<http://www.bitc.org.uk/services/benchmarking/cr-index/about-cr-index>)
- *il Rating di legalità delle imprese secondo l'AGCM in Italia* (<http://www.agcm.it/rating-di-legalita.html>)

Lobbying

- *il Lobbying Database* (<https://www.opensecrets.org/lobby/>)
- *il Lobbying in Europa* (<https://lobbyfacts.eu/>)

Clientelismo

- *mappe e indici di clientelismo nell'informazione in alcuni Paesi del Sud Est Europa, curati da Integrity Observers* (<http://www.integrityobservers.eu/default.aspx?id=124>)
- *l'indice di capitalismo clientelare (Crony Capital Index)* (<http://www.economist.com/blogs/graphicdetail/2016/05/daily-chart-2>)

Trasparenza e corruzione nei singoli Stati

- *il Corruption Perception Index* (<http://www.transparency.org/research/cpi/overview>)
- *il Global Open Data Index* (<https://index.okfn.org/>)
- *il Global Integrity Index* (<http://www.globalintegrity.org/research/reports/>)
- *l'Anticorruption Barometer* (<http://www.transparency.org/research/gcb/overview>)

3) RIVENDICAZIONI E CONFLITTI TERRITORIALI

Rivendicazioni territoriali

- *l'ICOW Territorial Claims Data* (<http://www.paulhensel.org/icowterr.html>)

Conflitti armati e controlli del territorio

- *l'Armed Conflict Location* (<http://www.acleddata.com/>)
- *il Conflict Barometer* (<https://www.hiik.de/en/konfliktbarometer/>)

Zone di conflitto nel mondo

- *il censimento delle zone di conflitto di Liveuamap* (<http://world.liveuamap.com/>)
- *il Conflict Site Dataset* (<http://ucdp.uu.se/>)

4) PATH DEPENDENCE E VULNERABILITÀ DI CONTESTO

Il capitale sociale

- *come capacità di cambiamento* (<http://www.oecd.org/std/social-capital-project-and-question-databank.htm>)
- *come Empowerment* (<http://www.thp.org/our-work/measuring-our-work/womens-empowerment-index/>)
- *come capacità di competizione globale* (<http://solability.com/the-global-sustainable-competitiveness-index/the-index/social-capital>)

La resilienza

- *il Global Resilience Index* (<http://www.fmglobal.com/research-and-resources/tools-and-resources/resilienceindex>)
- *il Resilience Capacity Index* (<http://brr.berkeley.edu/rci/>)
- *il City Resilience Index* (<https://www.rockefellerfoundation.org/report/city-resilience-index/>)



**INDICATORI, REPORT, INFOGRAFICHE, MONITORAGGI E BAROMETRI
PER LA COMPARAZIONE COSTITUZIONALE GEOPOLITICA**

Vulnerabilità integrata globale

- *l'ND-GAIN della Notre Dame University* (<http://index.gain.org/ranking>)

Vulnerabilità sociale

- *il Social Vulnerability Index (SVI)* (<https://svi.cdc.gov/>)

Vulnerabilità ambientale

- *l'Environmental Vulnerability Index (EVI)* (<http://www.vulnerabilityindex.net/download-reports/>)

- *il Climate Change Vulnerability Index* (<http://www.natureserve.org/conservation-tools/climate-change-vulnerability-index>)

La "condizionalità" sovranazionali

- *il Conditionality Designing* (<http://www.imf.org/en/About/Factsheets/Sheets/2016/08/02/21/28/IMF-Conditionality>)

- *gli effetti della condizionalità del Fondo Monetario Internazionale* (<http://www.brettonwoodsproject.org/topics/conditionality/>)

- *il Panel della Banca Mondiale sui reclami degli Stati* (<http://ewebapps.worldbank.org/apps/ip/Pages/Home.aspx>)

5) LE "IMPRONTE" DI RESPONSABILITÀ INTER- E INFRA- GENERAZIONALI

Le speranze di vita e di dignità di esistenza

- *Le speranze alla nascita* (<https://www.indexmundi.com/map/?v=30&l=it>)

- *il cambiamento delle condizioni di vita* (<https://ourworldindata.org/>)

L'inquinamento pro capite

- *il Carbon Atlas* (<http://globalcarbonatlas.org/en/content/welcome-carbon-atlas>)

- *fertilizzanti e pesticidi* (<https://ourworldindata.org/fertilizer-and-pesticides>)

La "cecità sistemica" sul "deficit ecologico" e l'ingiustizia globale

- *il World Population Prospects dell'ONU* (<https://esa.un.org/unpd/wpp/>)

- *l'impronta di CO₂* (<https://www.carbonfootprint.com/calculator.aspx>)

- *l'impronta di consumo elettrico* (<https://www.electricitymap.org/?wind=false&solar=false&page=map>)

- *l'impronta di "deficit ecologico" prodotto* (<https://www.footprintcalculator.org/>)

- *l'impronta di spazio di sussidiarietà sociale dell'International Center for Not-for-Profit Law Center* (<http://www.icnl.org/>)

- *l'impronta di lavoro schiavo prodotto* (<http://slaveryfootprint.org/>)

Cambio climatico, diritti della natura e cambio di politiche

- *l'indice di beni, risorse e servizi ecosistemici* (<http://www.resourcepanel.org/reports>)

- *l'indice di rilevanza fossile delle politiche* (<https://www.climatecard.org/>)

- *il Warning mondiale dei 15.000 scienziati per politiche bottom up* (<http://scientists.forestry.oregonstate.edu/>)

- *il Climate Change Laws Database* (<http://www.lse.ac.uk/GranthamInstitute/climate-change-laws-of-the-world/>)

- *l'approccio olistico di Ipbes* (<https://www.ipbes.net/>)

- *il programma ONU "Harmony with Nature"* (<http://www.harmonywithnatureun.org/>)

- *il Tribunale internazionale dei Diritti della natura* (<https://therightsofnature.org/tribunal-internacional-derechos-de-la-naturaleza/>)

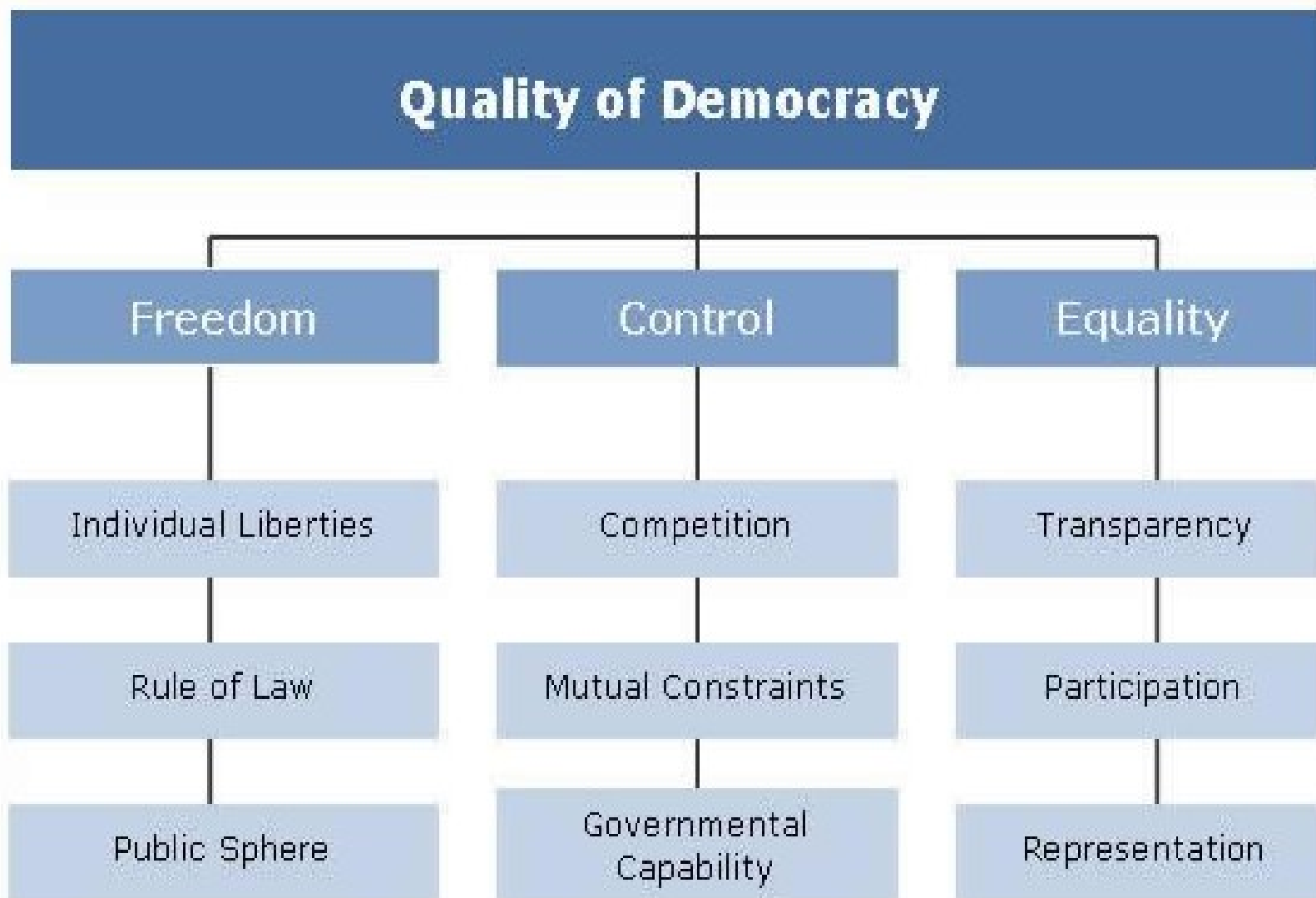


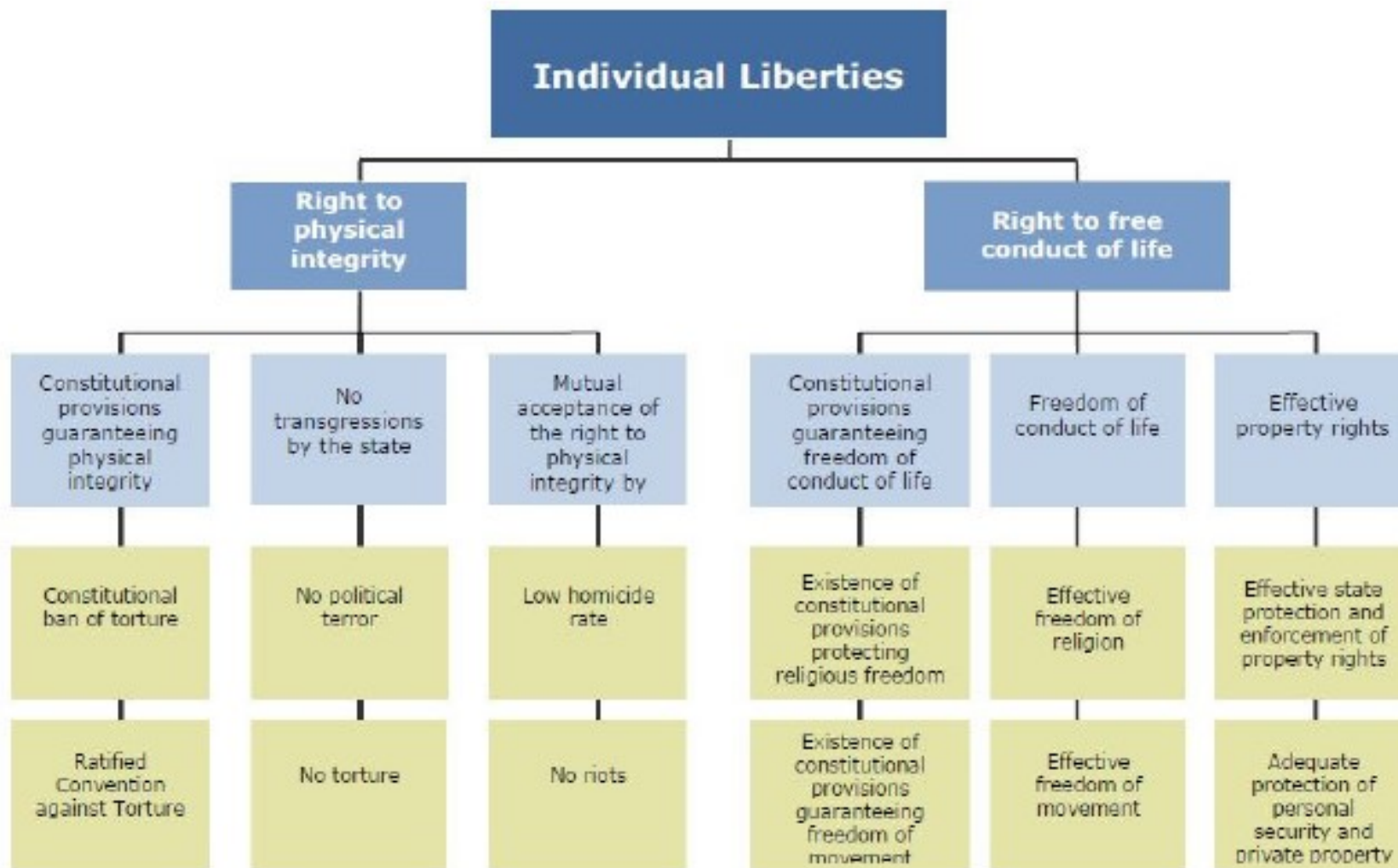
BIBLIOGRAFIA

- Kelly A.H., McGoey L. *Facts, Power and Global Evidence: a New Empire of Truth*, in *Ec. & Soc.*, 2018, 1 ss.
- Alexander J.C., *Measuring, Counting, Interpreting: our Debate on Methods Continues*, in *Am. J. Cultural Soc.*, 3, 2015, 309 ss.
- Carducci M. «Ragione politica» della comparazione e «costituzionalizzazione» delle tassonomie, in *Dir. Pubbl. Comp. Eur.*, 4, 2017, 1097 ss.
- Condello A., Ferraris M. *La normatività esemplare: una prospettiva filosofico-giuridica*, in *Pol. Dir.*, 4, 2015, 621 ss.
- Desrosières A. *L'Argument statistique*, 2 voll., Paris, Presses de l'école des Mines, 2008
- Frydman B. *O fim do Estado de direito. Governar por standards e indicadores*, Porto Alegre, Livr. Advogado, 2018
- Gal R.I., Monostori J. *Economic Sustainability and Intergenerational Fairness: A New Taxonomy of Indicators*, in *Intergenerational Justice Rev.*, 2, 2017, 77 ss.
- Gel Y.L et al. *The Effect of Dependence between Observations on the Proper Interpretation of Statistical Evidence*, in *Law, Probability and Risk*, 8 (1), 2009, 25 ss.
- Gelosi G. *La fiducia nelle istituzioni*, in *Quad. di Comunicazione*, 2006, 123 ss.
- Giannone D. *Neoliberalization by Evaluation: Explaining the Making of Neoliberal Evaluative State*", in *Partecipazione e Conflitto*, 9(2), 2016, 495 ss.
- Giannone D. *Hacia una medición neoliberal de la libertad de expresión: el caso de Freedom House*, in *InfoAmérica*, 11, 2017, 3 ss
- Giannone D. *The Politics of Global Indicators*, in *Partecipazione e conflitto*, 10(2) 2017, 472 ss.
- Goldsmith J., Vermeule A. *Empirical Methodology and Legal Scholarship*, in *Univ. Chicago Law Rev.*, 153, 2002, 69 ss.
- Green D.P., Thorley D.R., *Field Experimentation and the Study of Law and Policy*, in *Annual Rev. of Law and Social Science*, 10, 2014, 53 ss.
- Law D.S. *Constitutions*, in *Washington Univ. St. Louis School of Law Faculty Research Paper*, 10, 2011, 376 ss.
- Epstein L., King G. *The Rules of Inference*, in *Univ. Chicago Law Rev.*, 69, 2002, 1
- Nosvelli M. *La misurazione del capitale umano: una rassegna della letteratura*, in *Working Paper Ceris-Cnr*, n. 2, 2009
- Nunes, P.A.L.D. et al. *La valutazione della biodiversità attraverso indicatori economici ed ecologici di biodiversità*, in Girard F., Nijkamp P. (Eds.), *Energia, Bellezza, Partecipazione: la Sfida della Sostenibilità*, Milano, F. Angeli, 2005, 214 ss.
- Petrosillo I. et al. *The Use of Subjective Indicators to Assess how Natural and Social Capital Support Residents' Quality of Life in a Small Volcanic Island*, in *Ecological Indicators*, 2012, 69 ss.
- Pinto V. *"Larvatus pro deo". Per una critica del sistema di valutazione*, in *Iride*, 67, 2012, 475 ss.
- Reverberi P.M. *Sviluppo economico e qualità istituzionale: il ruolo di disuguaglianza e corruzione*, Tesi di Dottorato, Università di Bologna, 2012
- Scoppola M., Sorana S. *Le acquisizioni di terra nei Paesi in via di sviluppo: qualità delle istituzioni, regime politico e trasparenza*, in *AgriRegioniEuropa*, June 2017
- Zaccaria G. *I giudizi di valore dell'interpretazione giuridica*, in *Persona y Derecho*, 61, 2009, 103 ss.
- Zago M., *Dal Pil al Buen Vivir: paradigmi di sviluppo, indici e Paesi a confronto*, in Baldin S., Zago M. (cur.), *Le sfide della sostenibilità*, Bologna. FiloDiritto, 2014, 333 ss.

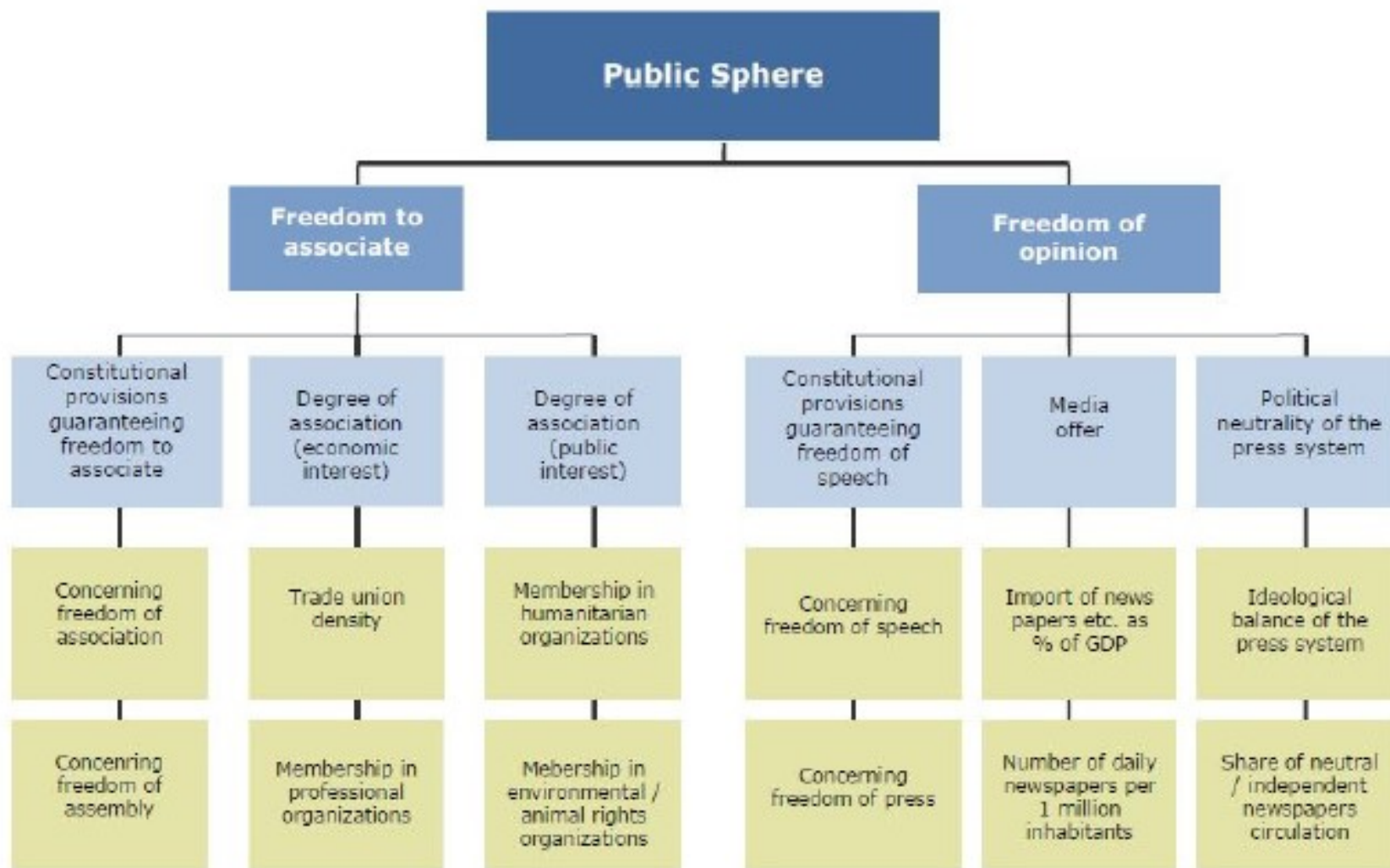


*Il barometro
della
effettività democratica*
(www.democracybarometer.org)

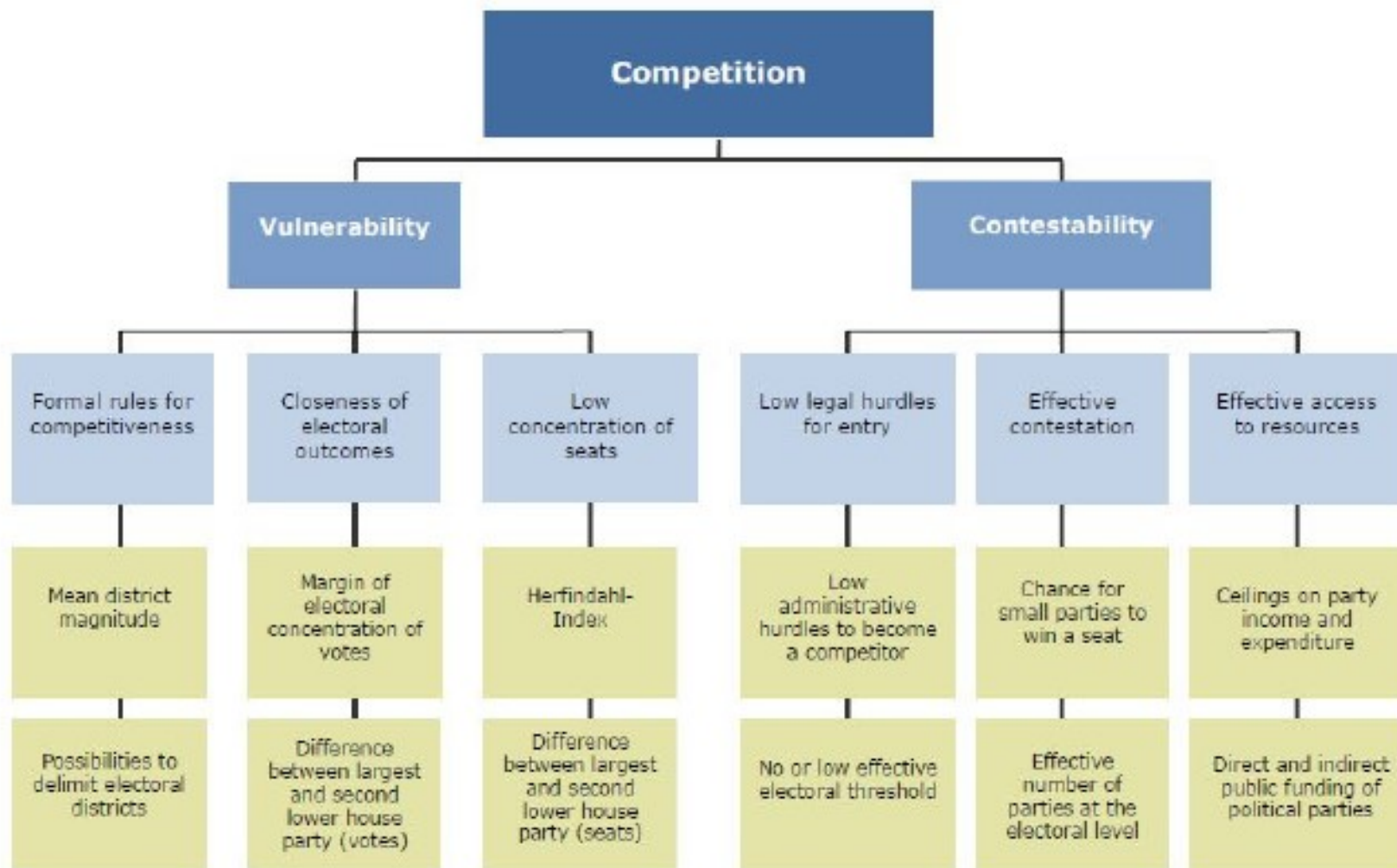


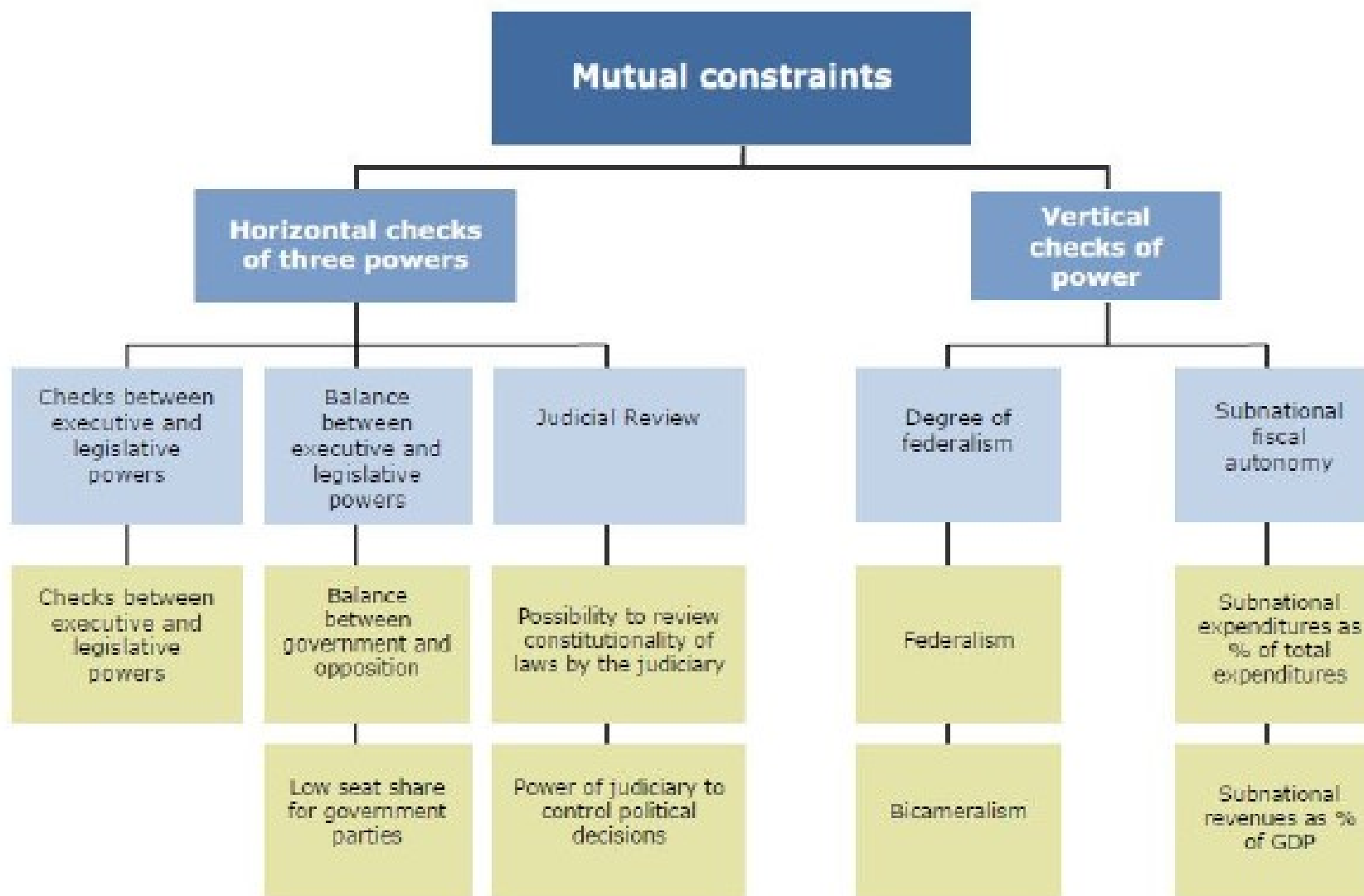


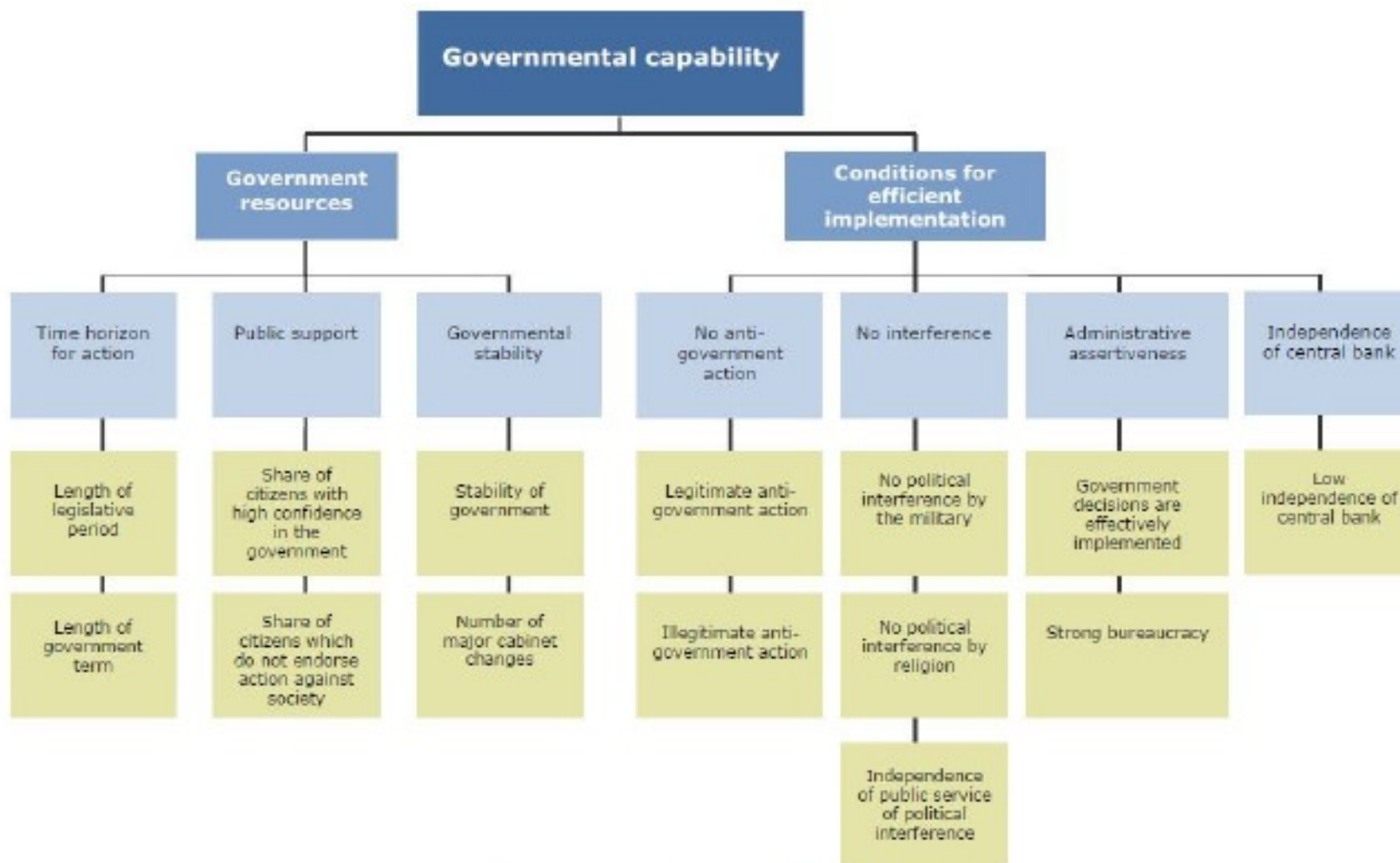
Function Tree Individual Liberties



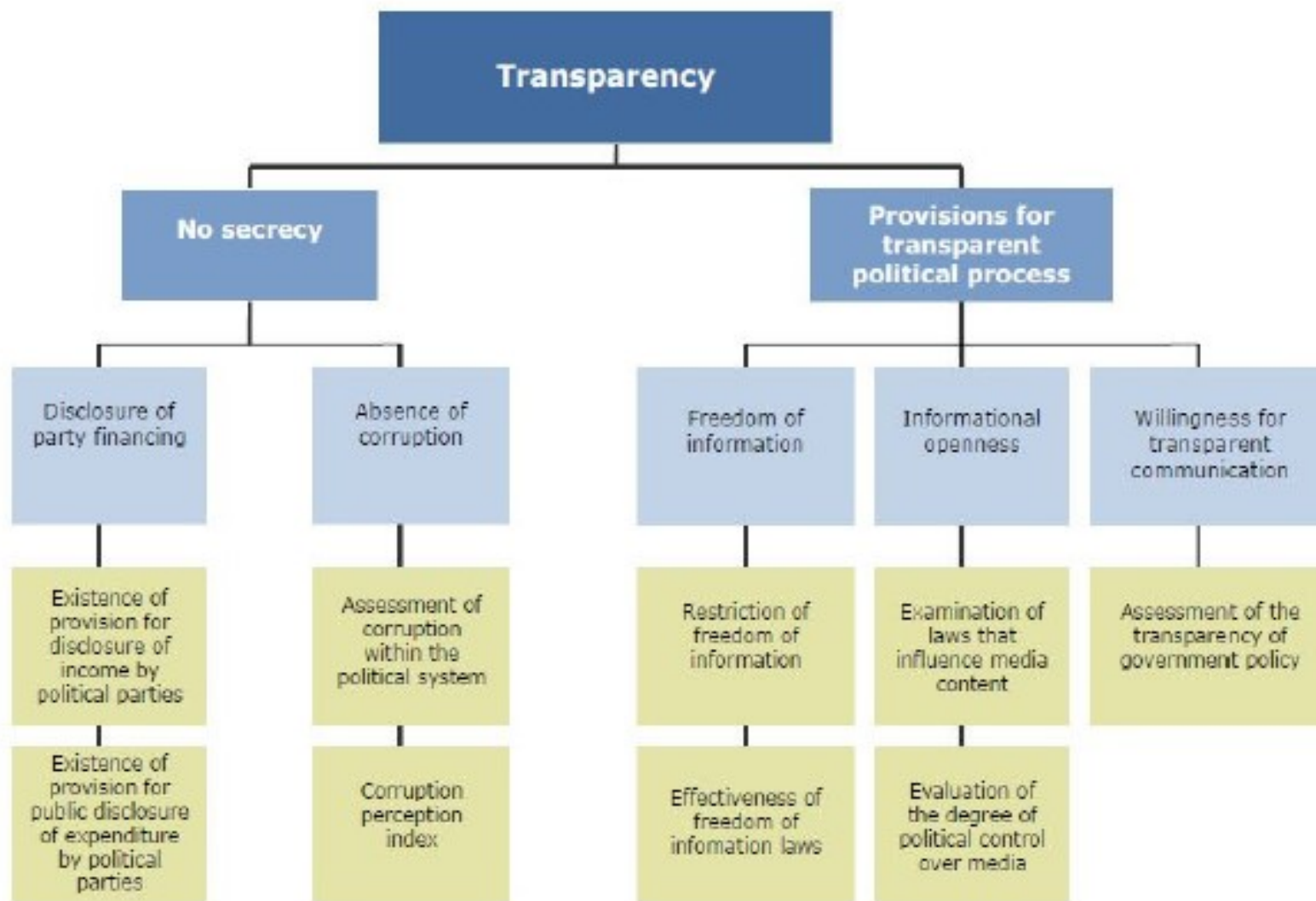
Function Tree Public Sphere

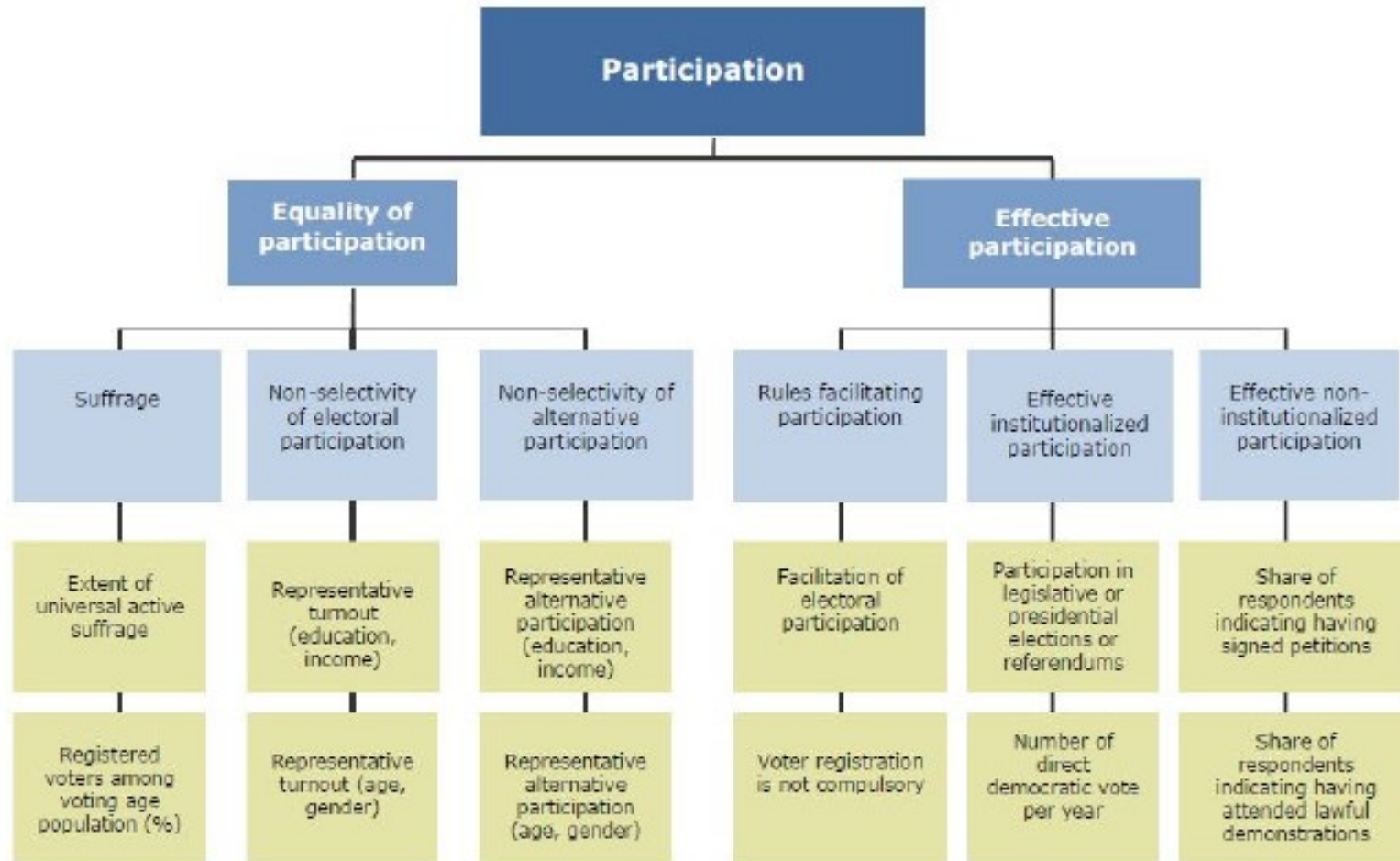






Function Tree Governmental Capabilities





Function Tree Participation

